Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й | № 44 (14073) | Среда, 13 февраля 1957 года | ЦЕНА 30 КОП.

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, закончила работу шестая сессия Верховного Совета СССР, четвертого созыва.

На совместном заседании обеих палат утверждено Положение о Верховном Суде СССР, и избран Верховный Суд СССР.

Заслушав и обсудив доклад Министра иностранных дел СССР тов. Д. Т. Шепилова о международном положении и внешней политике Советского Союза, Верховный Совет СССР единодушно одобрил внешнюю политику Советского правительства.



Шестая сессия Верховного Совета СССР. Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 12 февраля 1957 года.

Фото А. Устинова и А. Пахомова.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Вчера закончила работу шестая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва. Обсуждены важнейшие вопросы хозяйственного, культурного и государственного строительства, а также вопросы международного положения и внешней политики. Приняты решения, имеющие первостепенное значение для дальнейшего развития всех отраслей социалистической экономики и культуры, для подъема народного благосостояния, для процветания всех союзных республик и еще большего укрепления дружбы народов СССР. Единодушно одобрена внешняя политика Советского правительства.

Представленные на рассмотрение сессии законопроекты были тщательно подготовлены постоянными комиссиями Верховного Совета — Бюджетными и Законодательных предположений, причем к их разработке привлекались представители всех союзных республик. *Обсуждение вопросов на сессии проходило в обстановке высокой активности депутатов.*

С трибуны Верховного Совета были сделаны большие и принципиальные обобщения тех выдающихся успехов, которые достигнуты советским народом во всех отраслях коммунистического строительства; была подвергнута серьезной критике работа ряда министерств в области планирования производства и строительства, в области руководства предприятиями; вскрыты крупные хозяйственные резервы, которые должны быть поставлены на службу интересам народа, великому делу построения коммунизма.

Вне всякого сомнения, законы и постановления, принятые Верховным Советом СССР, встретят полную поддержку и единодушное одобрение всего советского народа. Они вызовут по всей стране новый мощный подъем творческой инициативы и активности миллионов трудящихся города и деревни.

Утвержденный Верховным Советом народнохозяйственный план 1957 года предусматривает дальнейшее преимущественное развитие *тяжелой индустрии* и на этой, единственно прочной основе — новый подъем сельского хозяйства, производства товаров народного потребления, неуклонное повышение жизненного уровня советского народа.

Задания народнохозяйственного плана,— хотя и напряженные, но вполне реальные, материально обеспеченные. Их выполнение зависит от уровня руководства предприятиями, *от умения использовать резервы*, от настойчивости и инициативы самих работников промышленности. На заседаниях Верховного Совета с особой силой подчеркивалась важнейшая задача — повсюду, на каждом *предприятии*, на каждой стройке, на каждом участке производства, добиваться наивысших результатов при наименьшей затрате государственных средств и общественного труда.

Серьезных успехов призваны добиться в 1957 году работники сельского хозяйства. *В истекшем году они потрудились на славу.* Никогда прежде наша страна не получала столько хлеба, как в 1956 году! Но Коммунистическая партия учит советских людей не довольствоваться достигнутыми результатами. *При всем том положительном*, что уже сделано в области сельского хозяйства, темпы роста производства сельскохозяйственной продукции пока еще нельзя признать достаточными, обеспечивающими все возрастающий спрос населения на товары народного потребления. Особенно это относится к производству мяса, яиц, шерсти, сахарной свеклы и масличных культур. В утвержденном Верховным Советом СССР народнохозяйственном плане на 1957 год учтено, что для выполнения заданий шестой пятилетки необходимо резко увеличить темпы прироста заготовок этих продуктов.

Народнохозяйственный план 1957 года убедительно показывает, что Коммунистическая партия и Советское правительство всегда считали и считают своей первейшей обязанностью заботу о повышении материального благосостояния и культурного уровня народа.

В настоящее время самой важной и самой острой задачей является улучшение жилищных условий трудящихся. В нашей стране ведется огромное жилищное строительство. Только за годы пятой пятилетки построено и введено в действие 151,7 миллиона квадратных метров новой жилой *площади*, а в 1956 году — 36 миллионов квадратных метров. Тем не менее нужда в жилищах еще очень большая. Партия и правительство принимают все меры к тому, чтобы быстрее улучшить жилищные условия населения: в 1957 году государственные капитальные вложения в жилищное строительство составят 29,9 миллиарда рублей против 25 миллиардов в 1956 году. За этот счет, а также за счет средств населения с помощью государственного кредита в нынешнем году *должно быть введено в строй 46 миллионов* квадратных метров жилой площади — на 28 процентов больше, чем в прошлом году. Все средства и возможности должны быть использованы для того, чтобы в ближайшие годы серьезно изменить к лучшему положение с жильем: покончить со всякого рода излишествами, удорожающими строительство, расширить малоэтажное строительство, активнее поддерживать инициативу рабочих и служащих в строительстве домов собственными силами.

Важное принципиальное значение имеют законодательные акты, осуществленные шестой сессией Верховного Совета. Эти акты знаменуют собою дальнейшее развитие линии Коммунистической *партии и Советского правительства*, направленной на расширение прав союзных республик, повышение их роли в государственном, хозяйственном и культурном строительстве.

Если раньше законодательство об устройстве судов и судопроизводстве, принятие гражданского, уголовного и процессуальных кодексов относились к ведению Союза ССР, то по новому Закону, *принятому Верховным Советом, они* сейчас отнесены к ведению союзных республик. Это позволит улучшить наше законодательство, еще больше приблизить его к жизни, тщательнее учитывать националь*ные особенности* и специфику каждой республики. При этом само собою разумеется, что установление основ законодательства должно быть сохранено за Союзом ССР. Это важно и необходимо потому, что советское законодательство было, есть и останется в будущем единым законодательством, *выражающим принципы и идеи социалистического демократизма.* Это полностью отвечает известному ленинскому указанию о том, что необходимо абсолютно соблюдать «единые, установленные для *всей федерации законы*» и в то же время «учитывать все местные обстоятельства».

Осуществляя намеченную XX съездом КПСС ленинскую линию на расширение прав союзных республик, Верховный Совет СССР предоставил союзным республикам право решать вопросы областного и *краевого административно-территориального* устройства. Это позволит при решении таких вопросов лучше учитывать экономику, географические условия, состав населения и другие особенности, которые, конечно, лучше всего знают сами союзные республики.

Важное значение имеет принятое Верховным Советом Положение о Верховном Суде СССР. В соответствии с этим Положением надзорные функции Верховного Суда СССР по делам, рассмотренным судебными органами *союзных* республик, существенным образом ограничиваются. Как правило, рассмотрение дел в порядке надзора должно теперь заканчиваться в судебных органах союзных республик. Это *означает* значительное *расширение* прав союзных республик, повышает их ответственность за соблюдение законности, дает возможность Верховному Суду СССР сосредоточиться на обобщении практики работы судов, на дальнейшем улучшении и совершенствовании советского законодательства и судопроизводства.

Осуществленные сессией Верховного Совета законодательные акты, а также принятое Советом Национальностей решение о создании Экономической комиссии этой палаты будут способствовать дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества всех союзных республик, всех народов нашей *многонациональной* социалистической Родины.

Верховный Совет СССР обсудил вопросы международного положения и внешней политики. В докладе Министра иностранных дел СССР тов. Шепилова, в выступлениях депутатов была вновь и вновь подчеркнута незыблемость миролюбивой внешней политики Советского государства. Эта политика, исходя из провозглашенного В. И. Лениным принципа мирного сосуществования государств с различными социальными системами, *отражает выдвинутое* XX съездом КПСС важнейшее положение о том, что войны в современных условиях, при сложившемся соотношении сил между социализмом и капитализмом, не являются *фатально неизбежными*, — *их можно* предотвратить общими усилиями миролюбивых народов. Именно к этой благородной, отвечающей чаяниям всего человечества цели и направлены все усилия внешней политики Советского государства.

Проводя последовательную миролюбивую политику, Советский Союз не может не учитывать, однако, что определенные империалистические круги по сути дела *уклоняются от принятия идеи мирного сосуществования* и по-прежнему делают ставку на насильственные методы разрешения международных проблем. Но советских людей не запугаешь ни приемами «холодной войны», ни бряцанием оружием, они не относятся к числу слабонервных!

Всемерно укрепляя дружбу и братское сотрудничество с великим народным Китаем, со всеми странами социалистического лагеря, со всеми миролюбивыми странами, Советский Союз и впредь будет продолжать *свои усилия, направленные* к всеобщему разоружению, к расширению взаимовыгодных экономических связей, к обмену научными и культурными ценностями. В то же время советские люди будут бдительно следить за происками врагов мира и, заботливо укрепляя обороноспособность своей Родины, будут *спокойно* и уверенно продолжать свое великое и непобедимое дело — строительство коммунизма.

Постановление Верховного Совета СССР

по докладу Министра иностранных дел СССР Д. Т. Шепилова о международном положении и внешней политике Советского Союза

Заслушав и обсудив доклад Министра иностранных дел СССР депутата Шепилова Д. Т. о международном положении и внешней политике Советского Союза, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Одобрить внешнюю политику Советского Правительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 12 февраля 1957 г.

З А К О Н

Об утверждении Положения о Верховном Суде СССР и о внесении изменений и дополнений в статьи 104 и 105 Конституции (Основного Закона) СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить Положение о Верховном Суде СССР.

Статья 2. В связи с изменением компетенции Верховного Суда СССР и расширением прав судебных органов союзных республик внести соответствующие изменения и дополнения в статьи 104 и 105 Конституции СССР, изложив эти статьи следующим образом:

«С т а т ь я 104. Верховный Суд СССР является высшим судебным органом. На Верховный Суд СССР возлагается надзор за судебной деятельностью судебных органов СССР, а также судебных органов союзных республик в пределах, установленных законом».

«С т а т ь я 105. Верховный Суд СССР избирается Верховным Советом СССР сроком на пять лет.

В состав Верховного Суда СССР входят председатели Верховных Судов союзных республик по должности».

Статья 3. Признать утратившим силу раздел VII «Верховный Суд СССР» Закона от 16 августа 1938 года «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 12 февраля 1957 г.

Положение о Верховном Суде СССР

Статья 1. В соответствии со статьей 104 Конституции СССР Верховный Суд СССР является высшим судебным органом Союза Советских Социалистических Республик.

На Верховный Суд СССР возлагается надзор за судебной деятельностью судебных органов Союза ССР, а также судебных органов союзных республик в пределах, установленных настоящим Положением. Верховному Суду СССР принадлежит право законодательной инициативы.

Статья 2. Верховный Суд СССР ответственен перед Верховным Советом СССР, а в период между сессиями Верховного Совета СССР — перед Президиумом Верховного Совета СССР.

При осуществлении правосудия члены Верховного Суда СССР и народные заседатели Верховного Суда СССР независимы и подчиняются только закону.

Статья 3. Верховный Суд СССР состоит из Председателя Верховного Суда СССР, заместителей Председателя Верховного Суда СССР, членов Верховного Суда СССР и народных заседателей, избираемых Верховным Советом СССР, а также председателей Верховных Судов союзных республик, являющихся членами Верховного Суда СССР по должности.

Количественный состав Верховного Суда СССР устанавливается Верховным Советом СССР при избрании Верховного Суда СССР.

Статья 4. В соответствии со статьей 105 Конституции СССР Верховный Суд СССР избирается сроком на пять лет.

Статья 5. Верховный Суд СССР в своей деятельности руководствуется общесоюзными законами, а также законами союзных республик.

Статья 6. Верховный Суд СССР действует в составе:

а) Пленума Верховного Суда СССР;

б) Судебной коллегии по гражданским делам;

в) Судебной коллегии по уголовным делам;

г) *Военной коллегии.*

Статья 7. Пленум Верховного Суда СССР состоит из Председателя Верховного Суда СССР, заместителей Председателя Верховного Суда СССР и членов Верховного Суда СССР.

В заседаниях Пленума участие Генерального Прокурора СССР *обязательно.*

Статья 8. Пленум Верховного Суда СССР созывается Председателем Верховного Суда СССР *не реже одного раза в три месяца.*

Заседание Пленума считается правомочным при наличии не менее ⅔ его состава.

Постановления Пленума принимаются простым большинством голосов членов Пленума Верховного Суда СССР, участвующих в заседании.

Статья 9. Пленум Верховного Суда СССР:

а) рассматривает протесты Председателя Верховного Суда СССР и Генерального Прокурора СССР на решения, приговоры и определения коллегий Верховного Суда СССР;

б) рассматривает протесты Председателя Верховного Суда СССР и Генерального Прокурора СССР на постановления Верховных Судов союзных республик в случае противоречия этих постановлений общесоюзному законодательству или нарушения этими постановлениями интересов других союзных республик;

в) рассматривает материалы обобщения судебной практики и судебной статистики и дает руководящие разъяснения судам по вопросам *применения законодательства при рассмотрении* судебных дел;

г) входит в Президиум Верховного Совета СССР с представлениями по вопросам, подлежащим разрешению в законодательном порядке, и по вопросам толкования законов СССР;

д) разрешает споры между судебными органами союзных республик.

Статья 10. Судебные коллегии утверждаются *Пленумом* Верховного Суда СССР из числа членов Верховного Суда СССР.

Председателю Верховного Суда СССР предоставляется право в необходимых случаях производить перемещения в составах коллегий, с последующим внесением на утверждение Пленума Верховного Суда СССР.

К рассмотрению судебных дел в Военной коллегии Верховного Суда СССР, в случае необходимости, могут допускаться в качестве запасных судей члены военных трибуналов округов и флотов.

Статья 11. *Судебная коллегия по гражданским делам* и Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР:

а) рассматривают в качестве суда первой инстанции соответственно гражданские и уголовные дела исключительной важности, отнесенные законом к их ведению;

б) рассматривают в порядке судебного надзора протесты Председателя Верховного Суда СССР, Генерального Прокурора СССР и их заместителей на решения и приговоры Верховных Судов союзных республик по гражданским и уголовным делам в случае противоречия этих решений и приговоров общесоюзному законодательству или нарушения интересов других союзных республик.

Статья 12. Военная коллегия Верховного Суда СССР:

а) рассматривает в качестве суда первой инстанции уголовные дела исключительной важности, отнесенные законом к ее ведению;

б) рассматривает кассационные жалобы и протесты на приговоры военных трибуналов округов и флотов в случаях, предусмотренных законом;

в) рассматривает в порядке судебного надзора протесты Председателя Верховного Суда СССР, Генерального Прокурора СССР, их заместителей, а также протесты Председателя Военной коллегии Верховного Суда СССР и Главного Военного Прокурора на приговоры и определения военных трибуналов округов и флотов.

Статья 13. Коллегии Верховного Суда СССР рассматривают дела в качестве суда первой инстанции в составе председательствующего — члена Верховного Суда СССР и двух народных заседателей.

Кассационные жалобы и протесты, а также протесты в порядке судебного надзора коллегии рассматривают в составе трех членов Верховного Суда СССР.

Статья 14. *Решения Судебной коллегии по гражданским делам* и приговоры Судебной коллегии по уголовным делам и Военной коллегии Верховного Суда СССР выносятся именем Союза Советских Социалистических Республик.

Статья 15. Председатель Верховного Суда СССР:

а) *вносит в Верховный Суд СССР в соответствии* с настоящим Положением протесты на решения, приговоры и определения судебных коллегий Верховного Суда СССР, а также протесты на решения, приговоры и постановления Верховных Судов союзных республик;

б) председательствует на заседаниях Пленума Верховного Суда СССР и может принять на себя председательствование в судебных заседаниях коллегий Верховного Суда СССР при рассмотрении любого дела;

в) осуществляет общее организационное руководство работой коллегий Верховного Суда СССР;

г) обеспечивает подготовку материалов по вопросам, подлежащим *рассмотрению на Пленуме Верховного* Суда СССР;

д) организует работу по ведению общесоюзной судебной статистики;

е) руководит работой аппарата Верховного Суда СССР.

В отсутствие Председателя Верховного Суда СССР все его *права и обязанности* осуществляет заместитель Председателя Верховного Суда СССР.

Статья 16. Председатели коллегий Верховного Суда СССР:

а) осуществляют руководство работой соответствующих коллегий;

б) председательствуют в подготовительных и судебных заседаниях коллегий;

*в) образуют из членов соответствующих коллегий и народ*ных заседателей составы для судебных заседаний коллегий;

г) представляют Пленуму Верховного Суда СССР отчеты о деятельности коллегий.

На Председателя Военной коллегии возлагается также *организационное руководство военными трибуналами.*

Статья 17. Председатель, заместители Председателя и члены Верховного Суда СССР, а также народные заседатели Верховного Суда СССР не могут быть привлечены к судебной ответственности или подвергнуты аресту без согласия Верховного Совета СССР, а в период между сессиями — без согласия Президиума Верховного Совета СССР.

Статья 18. Председатель, заместители Председателя и члены Верховного Суда СССР, а также народные заседатели Верховного Суда СССР могут быть досрочно освобождены от своих *обязанностей не иначе как по постановлению* Верховного Совета СССР, а в период между сессиями — по постановлению Президиума Верховного Совета СССР, с последующим внесением на утверждение Верховного Совета СССР.

Статья 19. Структура аппарата Верховного Суда СССР утверждается *Президиумом Верховного* Совета СССР.

Статья 20. Верховный Суд СССР издает «Бюллетень Верховного Суда СССР».

З А К О Н

Об упразднении транспортных судов

Ввиду значительного сокращения количества преступлений, нарушающих нормальную работу железнодорожного и водного транспорта, дела о которых подсудны транспортным судам, а также в целях дальнейшего расширения прав судебных органов союзных республик Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Упразднить линейные и окружные транспортные суды на железнодорожном и водном транспорте.

Статья 2. Отнести к ведению судебных органов союзных республик все дела, подсудные транспортным судам, возложив рассмотрение этих дел соответственно на народные суды, областные, краевые суды, Верховные Суды союзных и автономных республик применительно к установленной для них подсудности.

Статья 3. Поручить Верховному Суду СССР представить на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР перечень законодательных актов, утративших силу в связи с принятием настоящего Закона.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль. 12 февраля 1957 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об избрании Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Избрать Верховный Суд Союза Советских Социалистических Республик в следующем составе:

Председатель Верховного Суда СССР

Горкин Александр Федорович

Заместители Председателя Верховного Суда СССР

Морозов Николай Кузьмич
Смирнов Лев Николаевич

Члены Верховного Суда СССР

Борисов Петр Иванович
Борисоглебский Виктор Валерьянович
Гусев Николай Никифорович
Кострюкин Александр Александрович
Лукичев Петр Алексеевич
Пасютин Валентин Евгеньевич
Султанов Абдыкасым
Цырлинский Борис Степанович
Якименко Ирина Денисовна

Народные заседатели Верховного Суда СССР

Бонгард Виктор Иосифович
Воробьев Дмитрий Захарович
Гуцу Михаил Степанович
Голубицкий Сергей Иосифович
Захаров Александр Иванович
Ивлева Пелагея Сергеевна
Карамян Србуи Аванесовна
Кангельдиев Нурказы
Козлин Александр Иванович
Мамамтавришвили Давид Григорьевич
Мурадова Мая
Наимова Сайёра Усмановна
Рахимбеков Яхия
Ридзинь Ян Петрович
Романов Иван Михайлович
Садыков Акрамджан Садыкович
Симонов Евгений Максимович
Снобков Иван Афанасьевич
Тагиева Сона Анифа кызы
Тиказе Карл Ильич

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль. 12 февраля 1957 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении тов. Горкина А. Ф. от обязанностей Секретаря Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

В связи с избранием тов. Горкина Александра Федоровича Председателем Верховного Суда СССР освободить его от обязанностей Секретаря Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

За Секретаря Президиума — Член Президиума Верховного Совета СССР **А. АНДРЕЕВ.**

Москва, Кремль. 12 февраля 1957 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об избрании тов. Георгадзе М. П. Секретарем Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Избрать тов. Георгадзе Михаила Порфирьевича Секретарем Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

За Секретаря Президиума — Член Президиума Верховного Совета СССР **А. АНДРЕЕВ.**

Москва, Кремль. 12 февраля 1957 г.

Вчера в Кремле

Вчера, в 10 часов утра, в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

За столом Председателя — Председатель Совета Союза депутат **П. П. Лобанов** и заместители Председателя Совета Союза депутаты **Н. Т. Кальченко, А. А. Лебедев, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омарова**, Председатель Совета Национальностей депутат **В. Т. Лацис** и заместители Председателя Совета Национальностей депутаты **Н. Е. Авхимович, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, П. Г. Тычина.**

В правительственных ложах занимают места встреченные бурными аплодисментами товарищи **Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. И. Кириченко, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев, Л. И. Брежнев, Н. А. Мухитдинов, Д. Т. Шепилов, Е. А. Фурцева, Н. М. Шверник, А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, П. Н. Поспелов.**

Председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат **В. Т. Лацис** предоставляет слово для доклада об утверждении Положения о Верховном Суде СССР Председателю Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутату **М. А. Яснову.**

В прениях по докладу выступили депутаты **Г. Я. Рудь** (Дрокиевский округ, Молдавская ССР), **П. Сеитов** (Ходжейлинский округ, Кара-Калпакская АССР), **Р. А. Руденко** (Ворошиловский округ, Ворошиловградская область), член Верховного Суда СССР старого состава **Н. К. Морозов.**

Затем раздельным голосованием Совет Союза и Совет Национальностей принимают Закон «Об утверждении Положения о Верховном Суде СССР и о внесении изменений и дополнений в статьи 104 и 105 Конституции (Основного Закона) СССР» и Закон «Об упразднении транспортных судов».

Далее Верховный Совет СССР избирает Верховный Суд СССР.

Выступивший по поручению Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей депутат **Д. С. Коротченко** предлагает избрать Председателем Верховного Суда СССР депутата **А. Ф. Горкина.**

Депутаты обеих палат единогласно избирают депутата А. Ф. Горкина Председателем Верховного Суда СССР. Избирается также новый состав Верховного Суда СССР.

Депутат **Ф. Р. Козлов** от имени Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей предлагает освободить депутата **А. Ф. Горкина** от обязанностей Секретаря Президиума Верховного Совета СССР в связи с его избранием Председателем Верховного Суда СССР и избрать Секретарем Президиума Верховного Совета СССР депутата **М. П. Георгадзе.**

Это предложение депутаты обеих палат принимают единогласно.

Верховный Совет СССР переходит к рассмотрению последнего пункта порядка дня сессии — Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза. С докладом по этому вопросу выступил Министр иностранных дел СССР депутат **Д. Т. Шепилов.** Его доклад был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами.

На вечернем заседании началось обсуждение доклада «Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза». В прениях выступили депутаты: **Ш. Р. Рашидов** (Самаркандский сельский округ, Узбекская ССР), **Ю. И. Палецкис** (Ионишкский округ, Литовская ССР), **Н. Ф. Игнатов** (Мытищинский округ, Московская область), **В. С. Балинина** (Петроградский округ, гор. Ленинград), **Ф. С. Генералов** (Коломенский округ, Московская область), **Г. Д. Джавахишвили** (Батумский округ, Грузинская ССР), **М. Ф. Рыльский** (Житомирский округ, Украинская ССР), **И. Г. Эйхфельд** (Тартуский округ, Эстонская ССР), **Я. В. Пейве** (Бауский округ, Латвийская ССР).

В ходе прений с ответом на запрос Правительству СССР от группы депутатов Верховного Совета СССР по вопросу о сохранении и развитии культурных связей между СССР и всеми государствами мира выступил Министр культуры СССР депутат **Н. А. Михайлов.** (Выступление депутата Н. А. Михайлова, а также краткое изложение речей депутатов, выступивших в прениях по докладу Министра иностранных дел СССР тов. Д. Т. Шепилова, будет дано в завтрашнем номере).

Верховный Совет СССР единогласно принимает следующее постановление: Заслушав и обсудив доклад Министра иностранных дел СССР депутата Д. Т. Шепилова о международном положении и внешней политике Советского Союза, Верховный Совет СССР постановляет: одобрить внешнюю политику Советского правительства.

Вопросы повестки дня рассмотрены. Шестая сессия Верховного Совета СССР объявляется закрытой.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Утверждение Положения о Верховном Суде СССР

Доклад Председателя Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутата М. А. ЯСНОВА

Товарищи депутаты! Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей вносят на рассмотрение Верховного Совета СССР проект Положения о Верховном Суде СССР. Принятие Положения послужит дальнейшему укреплению социалистической законности в нашей стране, являющейся неотъемлемой частью советской демократии и одним из важных условий успешного строительства коммунизма.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза обязал партийные и советские органы бдительно стоять на страже советской законности, решительно и сурово пресекать всякие проявления беззакония и произвола, бороться с любыми нарушениями социалистического правопорядка. Съезд полностью одобрил осуществленные Центральным Комитетом партии меры по укреплению социалистической законности, по строгому соблюдению гарантированных Конституцией СССР прав советских граждан.

В деле обеспечения точного и неуклонного исполнения советских законов важная роль принадлежит судебным органам. Правосудие охраняет наш общественный и государственный строй, социалистическую собственность, охраняет жизнь, здоровье и права советских людей, обеспечивает соблюдение правил социалистического общежития. Деятельность советского суда имеет своей задачей охрану великих завоеваний трудящихся от любых преступных посягательств.

Владимир Ильич Ленин ещё в 1919 году предупреждал, что малейшее беззаконие, малейшее нарушение советского порядка немедленно используют враги трудящихся. Это предупреждение великого Ленина имело огромное значение на всем протяжении существования социалистического государства. Оно не утратило своего значения и сегодня.

Реакционные круги империалистических государств ненавидят нашу социалистическую законность и боятся ее. Они стремятся использовать любые преступные средства против нашей страны. Известно, что на подрывную работу против Советского государства и других социалистических стран конгрессом США ассигнуются сотни миллионов долларов. Но никакие происки империалистов не смогут поколебать социалистического государства и установленного в нем правопорядка.

На страже социалистической законности стоит весь наш народ, и судебные органы ему активно помогают в этом. Всей своей деятельностью суд обеспечивает строгое соблюдение законов, выражающих волю всего советского народа.

Советский суд является проводником народной справедливости, впервые в истории *воплощенной в государственных законах*. Суд в нашей стране не только орган принуждения. Велики и ответственны его задачи в воспитании граждан в духе подлинно сознательного, коммунистического отношения к общественным обязанностям.

В последнее время, как известно, были проведены меры, направленные на дальнейшее развитие демократических форм осуществления советского правосудия. Упразднено Особое совещание при МВД СССР. Из подсудности военных трибуналов переданы в суды союзных республик дела о преступлениях, совершенных гражданскими лицами (кроме дел о шпионаже). Полностью восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор, а также осуществлены и некоторые другие меры.

Товарищи депутаты! Быстрое развитие экономики и культуры союзных республик обусловило необходимость расширения их суверенных прав. Одним из важных мероприятий, направленных на дальнейшее претворение в жизнь ленинского принципа демократического централизма, являются принятые Верховным Советом «Закон об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов», а также «Закон об отнесении к ведению союзных республик разрешения вопросов областного, краевого административно-территориального устройства».

Следует также отметить, что за последнее время существенным образом поднята роль областных и краевых судов, Верховных Судов автономных республик и особенно Верховных Судов союзных республик в осуществлении судебного надзора за законностью и обоснованностью приговоров и решений нижестоящих судов.

В настоящее время назрел вопрос о пересмотре полномочий и объема деятельности высшего судебного органа — Верховного Суда СССР.

Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей изучили и рассмотрели вопросы, относящиеся к деятельности Верховного Суда СССР, и подготовили проект Положения о Верховном Суде СССР, который и представлен на рассмотрение Верховного Совета. Разрешите мне остановиться на основных вопросах этого проекта.

Прежде всего необходимо рассмотреть вопрос о компетенции Верховного Суда СССР в области судебного надзора.

В настоящее время Верховный Суд СССР вправе истребовать из любого суда на всей территории Советского Союза — из народного, областного или Верховного Суда автономной республики — любое дело, по которому приговор или решение вступили в законную силу. Верховный Суд СССР может пересмотреть такое дело в порядке судебного надзора, даже и в том случае, если оно не было рассмотрено в порядке надзора в высших судебных инстанциях союзной республики.

Комиссии законодательных предположений предлагают отказаться от такого порядка, поскольку он существенно принижает роль судебных органов союзных республик в области осуществления правосудия.

В практической работе Верховного Суда СССР неоднократно имели место случаи, когда он непосредственно принимал к своему производству дела, по которым были вынесены приговоры или решения народными судами. В этих случаях Верховный Суд выносил свое решение, минуя республиканские и даже областные судебные инстанции, хотя эти суды и не лишены права пересматривать такие дела.

Спрашивается: зачем Верховному Суду СССР рассматривать дела, которые еще не разрешены соответствующими судебными инстанциями союзной республики? Ведь во главе судебных органов республик стоит свой республиканский Верховный Суд, само название которого говорит о его высоких правах и полномочиях.

Сложившаяся в настоящее время практика пересмотра дел в порядке надзора привела, между прочим, к тому, что в Верховный Суд СССР сейчас поступает столько дел, что рассмотреть их своевременно он не в состоянии. Комиссии законодательных предположений считают необходимым существенным образом ограничить надзорные функции Верховного Суда СССР по делам, рассмотренным судебными органами союзных республик, с таким расчетом, чтобы рассмотрение дел в порядке надзора, как правило, заканчивалось в судебных органах союзных республик.

Вместе с тем интересы социалистической законности могут потребовать в отдельных случаях пересмотра дела высшим судебным органом Советского государства, каким является Верховный Суд СССР. Однако, по мнению Комиссий законодательных предположений, необходимо руководствоваться при этом следующими принципами. Ни одно дело, подсудное суду союзной республики, не должно рассматриваться в Верховном Суде СССР в порядке надзора (разумеется, если для этого вообще есть достаточные основания) до того, пока оно не будет рассмотрено Верховным Судом союзной республики. Причем такой пересмотр может иметь место только в том случае, если приговор, решение или постановление Верховного Суда союзной республики противоречат общесоюзному законодательству или если они нарушают интересы других союзных республик.

Предлагаемое изменение компетенции Верховного Суда СССР будет вместе с тем означать значительное расширение прав судебных органов союзных республик. Когда ставится вопрос о расширении прав судебных органов союзных республик, нельзя не учитывать также и того, что за годы Советской власти во всех союзных республиках выросли высококвалифицированные национальные кадры, способные решать большие задачи государственного строительства. В союзных республиках имеются сейчас также и опытные, хорошо подготовленные судебные работники. Возьмем для *примера* Киргизскую ССР. Все члены Верховного Суда Киргизии имеют высшее юридическое образование. Да и по всей стране в целом более 90 проц. членов Верховных Судов союзных республик имеют специальное юридическое образование. Рост кадров национальной интеллигенции обеспечивает значительное улучшение работы судебных органов. Таким образом, сама жизнь подтверждает целесообразность повышения самостоятельности и ответственности судебных органов союзных республик.

Сохранение за Верховным Судом СССР надзорных функций в том объеме, который предусматривается статьями 9, 11 и 12 проекта Положения, позволит ему лучше выполнять свои основные обязанности: давать руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства при рассмотрении судебных дел.

При широком осуществлении судебными органами союзных республик своих прав в области правосудия Верховный Суд СССР должен обладать правом разрешать споры между судебными органами союзных республик, что и предусмотрено пунктом «д» статьи 9 проекта Положения.

В статье 3 проекта Положения предусматривается, что в состав Верховного Суда СССР, наряду с членами Верховного Суда, избираемыми Верховным Советом СССР, будут входить по должности также и председатели Верховных Судов союзных республик.

Непосредственное участие председателей Верховных Судов союзных республик в работе Верховного Суда СССР будет содействовать последовательному применению единых принципов социалистического правосудия на территории всех союзных республик. Это обеспечит учет национальных особенностей, с которыми встречаются в своей деятельности Верховные Суды союзных республик, и более полное обобщение их опыта.

В связи с этим Комиссии законодательных предположений предлагают внести соответствующее изменение в статью 105 Конституции СССР, изложив ее в следующей редакции:

«Верховный Суд СССР избирается Верховным Советом СССР сроком на пять лет.

В состав Верховного Суда СССР входят председатели Верховных Судов союзных республик по должности».

По действующему законодательству Военная коллегия Верховного Суда СССР в отдельных случаях могла рассматривать дела по первой инстанции в составе трех членов коллегии, т. е. без участия народных заседателей.

В проекте Положения предусматривается, что все коллегии Верховного Суда СССР, в том числе и Военная коллегия, должны рассматривать дела по первой инстанции во всех случаях с обязательным участием народных заседателей. Участие в суде народных заседателей придает социалистическому правосудию глубоко демократический характер, еще больше поднимает авторитет судебных органов.

Верховный Суд СССР, в соответствии с пунктом «г» статьи 9 проекта Положения, наделяется правом входить в Президиум Верховного Совета СССР с представлениями по вопросам, подлежащим разрешению в законодательном порядке, и по вопросам толкования законов СССР.

Одним из принципов советского государственного строя является подотчетность высшему органу государственной власти — Верховному Совету СССР всех образуемых им органов. В соответствии с этим в статье 2 проекта Положения предусмотрено, что Верховный Суд СССР ответствен *перед* Верховным Советом СССР, а в период между сессиями — перед Президиумом Верховного Совета СССР.

Ответственность Верховного Суда распространяется, естественно, только на общий характер и направление деятельности Верховного Суда СССР. Эта ответственность ни в коей мере не означает какого-*либо вмешательства при рассмотрении* Верховным Судом конкретного судебного дела. В статье 2 проекта Положения специально подчеркивается, что при осуществлении правосудия члены Верховного Суда СССР и народные заседатели Верховного Суда СССР независимы и подчиняются только закону.

Известно, что многие политические деятели и идеологи империалистической буржуазии любят говорить о независимости судей в капиталистических странах. Американская пропаганда создала даже особый миф о так называемой «классовой беспристрастности» членов Верховного Суда США. Но одно дело американская пропаганда, а другое — реальная действительность США.

Несостоятельность подобного утверждения о независимости американских судей вынуждены признать даже некоторые, более трезвые американские юристы. В этой связи небезынтересно сослаться на один из авторитетов американской правовой науки. Профессор Йэльского университета Роделл в изданной в Нью-Йорке в 1955 году книге о политической истории Верховного Суда США откровенно пишет: «Миф о политической беспристрастности судей Верховного Суда США..., понятно, является сущей чепухой».

Какая же тут может быть беспристрастность, когда члены Верховного Суда США, как правило, являются бывшими юрисконсультами крупных монополистических корпораций Уолл-стрита, которые и после своего назначения в Верховный Суд продолжают верой и правдой служить своим хозяевам.

У нас же, в социалистическом государстве, судьи действительно независимы, ибо они подчиняются закону и только закону. Вся деятельность советского суда направлена на укрепление социалистической законности.

Необходимо коротко остановиться на вопросе о количественном составе Верховного Суда СССР. Совершенно очевидно, что ограничение компетенции Верховного Суда СССР приведет к уменьшению объема работы и упрощению его структуры.

Комиссии законодательных предположений предлагают не указывать в Положении количественного состава Верховного Суда. Определение в Положении количества членов Верховного Суда СССР повлекло бы за собой принятие закона об изменении Положения о Верховном Суде СССР каждый раз, когда в зависимости от конкретных обстоятельств возникнет необходимость увеличить или уменьшить число членов Верховного Суда.

Статья 3 проекта Положения предусматривает, что «количественный состав Верховного Суда СССР устанавливается Верховным Советом СССР при избрании Верховного Суда СССР».

Товарищи депутаты! В настоящее время в составе Верховного Суда СССР имеются: Судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по уголовным делам, Военная коллегия и Транспортная коллегия.

Комиссии законодательных предположений считают, что дальнейшее существование Транспортной коллегии, равно как и всей системы транспортных судов, не вызывается необходимостью. Анализ деятельности транспортных судов позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в их работе почти не содержится таких специфических признаков, которые давали бы основания отделять транспортные суды от общей судебной системы.

Значительное снижение количества преступлений, совершаемых работниками транспорта, уже теперь привело к резкому сокращению объема работы транспортных судов. Специфические транспортные дела (например, дела о крушениях и авариях) составляют лишь незначительную часть того небольшого количества дел, которое рассматривается этими судами. Как и любое судебное дело, связанное с необходимостью *исследования* технических или производственных особенностей, транспортные дела могут быть вполне успешно разрешены в судебных органах союзных республик при помощи тех же технических экспертов, которые дают свои заключения и в транспортных судах. Что же касается остальных дел, которые в настоящее время подсудны транспортным судам, то они ничем не отличаются от дел, рассматриваемых судами союзных республик.

В условиях расширения прав судебных органов союзных республик существование специальных общесоюзных транспортных судов представляется явно нецелесообразным. Дальнейшее их существование нарушает единство нашей судебной системы. Вот почему Комиссии законодательных предположений, наряду с проектом Положения о Верховном Суде СССР, вносят на рассмотрение Верховного Совета СССР проект Закона об упразднении транспортных судов. С принятием Положения о Верховном Суде СССР теряет силу раздел VII Закона о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик, что и предусматривается в статье 3 проекта Закона об утверждении Положения о Верховном Суде СССР.

Таковы основные моменты проекта Положения о Верховном Суде СССР и те соображения, которыми руководствовались при его разработке Комиссии законодательных *предположений* Совета Союза и Совета Национальностей.

Товарищи депутаты! Принятие Положения о Верховном Суде СССР значительно поднимет роль судебных органов союзных и автономных республик в осуществлении правосудия и послужит дальнейшему укреплению суверенитета союзных республик. Положение о Верховном Суде СССР, несомненно, будет содействовать лучшему осуществлению правосудия и дальнейшему укреплению социалистической законности в нашей стране. **(Аплодисменты).**

Прения по докладу об утверждении Положения о Верховном Суде СССР

Выступивший первым в прениях депутат **Г. Я. Рудь** заявил, что принятие нового Положения о Верховном Суде СССР, несомненно, явится значительным государственным актом, который будет способствовать дальнейшему укреплению социалистической законности в нашей стране.

Мы с полным основанием и глубоким удовлетворением отмечаем, продолжает оратор, что характерной чертой нашего времени является значительный рост общественного сознания, укрепление общественной дисциплины и социалистического правопорядка. Показательным в этом отношении является снижение в нашей стране за последние годы преступности. Но нездоровые явления в жизни, быту еще есть, говорит депутат, и это обязывает нас не ослаблять, а всемерно развивать и укреплять социалистическую законность.

Новое Положение о Верховном Суде СССР вносит большую четкость и ясность во взаимоотношения судебных органов союзных и автономных республик и судебных органов СССР, оно будет содействовать более быстрому рассмотрению гражданских и уголовных дел всеми судебными органами.

Предусматриваемое новым Положением сокращение надзорных функций Верховного Суда СССР дает ему возможность больше уделять внимания изучению и обобщению судебной практики, более тщательно разрабатывать руководящие разъяснения судебным органам. Депутат особо подчеркивает, что эта сторона деятельности Верховного Суда СССР нуждается в серьезном улучшении. Он отмечает также, что расширение прав судебных органов союзных республик должно привести к резкому повышению их ответственности за осуществление правосудия.

Депутат Рудь предлагает утвердить проект Положения о Верховном Суде СССР, представленный на рассмотрение Верховного Совета СССР.

За последние годы Коммунистическая партия и Советское правительство, говорит депутат **П. Сеитов**, провели ряд важных мероприятий по устранению излишней централизации в руководстве, по расширению прав союзных республик и местных органов власти. Важным актом в этом направлении, подчеркивает оратор, явилось упразднение Министерства юстиции СССР и образование президиумов в составе Верховных Судов союзных и автономных республик, краевых и областных судов. Эти мероприятия, замечает депутат, устранили излишнюю централизацию в руководстве работой судебных учреждений и органов юстиции союзных республик, усилили роль местных судебных органов в осуществлении судебного надзора. Проект Положения о Верховном Суде СССР — новая веха на этом пути.

Сейчас нет необходимости в том, чтобы Верховный Суд СССР рассматривал в порядке надзора протесты на приговоры и решения всех судов, действующих на территории союзных республик. Такие вопросы могут и должны решаться в союзных республиках, что, несомненно, позволяет улучшить судебный надзор и своевременно исправить ошибки по тому или иному судебному делу. За Верховным Судом СССР следует оставить право рассматривать протесты на постановления президиумов Верховных Судов союзных республик.

Депутат **Р. А. Руденко** отметил, что новое Положение о Верховном Суде СССР имеет большое значение для деятельности не только высшего судебного органа страны, но и всей системы советского правосудия.

Оратор напомнил, что в декабре 1955 года четвертая сессия Верховного Совета СССР утвердила Положение о прокурорском надзоре в СССР, четко определившее порядок и компетенцию, права и обязанности советской прокуратуры во всех важнейших областях ее работы. Оно полностью соответствует ленинским принципам социалистической законности. Важнейшая *обязанность* Верховного Суда СССР — обеспечить в деятельности всех судебных учреждений страны определенное единство практики, обусловленное единством принципов советского законодательства.

Далее депутат Руденко отмечает снижение преступности в нашей стране, что *явилось результатом роста могущества нашей* Родины, повышения благосостояния и культурного уровня советского народа.

В своем выступлении член Верховного Суда СССР старого состава **Н. К. Морозов** говорит, что представленный на рассмотрение сессии проект Положения о Верховном Суде СССР находится в полном соответствии с решениями XX съезда партии.

Тов. Морозов останавливается на изменениях в области судебного надзора. В новом Положении предусматривается расширение объема деятельности Верховных Судов союзных республик, повышение их авторитета и ответственности. Вместе с тем Верховному Суду СССР отводится важная и ответственная роль. Он обеспечивает в судебной деятельности неуклонное соблюдение тех законов, которые являются обязательными на всей территории СССР.

Важное значение имеет то, что по проекту Положения в состав Верховного Суда СССР входят председатели Верховных Судов *союзных республик.*

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад Министра иностранных дел СССР Д. Т. ШЕПИЛОВА

Товарищи депутаты!

Настоящая сессия Верховного Совета одобрила Государственный план развития народного хозяйства СССР и утвердила Государственный бюджет СССР на 1957 год. Таким образом, определены важнейшие задачи дальнейшего развития социалистической экономики, повышения материального благосостояния народа, подъема советской культуры. Решение этих величественных задач явится важным вкладом в дело *претворения в жизнь шестого пятилетнего* плана развития народного хозяйства Советского Союза, в дело строительства коммунизма в нашей стране.

Принимая народнохозяйственный план и Государственный бюджет на текущий год, сессия Верховного Совета не может не подвергнуть рассмотрению наиболее существенные стороны *современной* международной обстановки, в условиях которой советским людям предстоит вести свою *великую созидательную работу*.

Истекший год был насыщен большими и важными событиями в области международных отношений.

У всех в памяти факты недавнего времени, которые знаменовали собой существенное **смягчение** международной напряженности. Такое смягчение было достигнуто *в результате усилий миролюбивых государств* и широких общественных кругов всего мира. Общеизвестно, что весомый вклад в дело разрядки международной напряженности внесли Советский Союз, Китайская Народная Республика, другие страны народной демократии.

У всех в памяти также события минувшей осени, которые знаменовали собой ухудшение обстановки на мировой арене, новое **усиление** международной напряженности. Эти события явились результатом агрессивных действий империалистических кругов, предпринятых ими с целью *укрепить свои, все более слабеющие позиции* на Востоке, реставрировать там колониалистские порядки, расшатать единство стран социалистического лагеря, отравить международную атмосферу политикой провокаций и прямых военных авантюр.

Так развернулась борьба между силами, отстаивающими дело мира, всеобщей безопасности и социального прогресса, и силами реакции и империалистической агрессии.

I. Две линии в области внешней политики

Наш великий учитель Ленин в своих трудах обосновал возможность и необходимость **мирного сосуществования двух систем** — социалистической и капиталистической.

Опираясь на эти указания Ленина и на весь опыт исторического развития за последние десятилетия, XX съезд Коммунистической партии Советского Союза сформулировал положения большой теоретической силы и практической значимости: а) *о мирном сосуществовании двух систем; б) о* возможности предотвращения войн в современную эпоху; в) о формах перехода различных стран к социализму.

Курс на мирное сосуществование двух противоположных общественных систем — не конъюнктурный политический маневр Советского государства, как пытаются представить это наши недруги. Нет, **это краеугольный камень внешней политики Советского государства.** Уважение суверенных *прав всех стран — больших и малых*, строгое невмешательство во внутренние дела других государств, полное равноправие *во взаимоотношениях* — таковы незыблемые принципы нашей внешней политики.

За последние годы Советское правительство проделало большую работу для того, чтобы добиться смягчения международной напряженности. Общеизвестно, что при активном участии Советского Союза было достигнуто прекращение войны в Корее в 1953 *году, потушен очаг войны в Индо*-Китае в 1954 году, урегулирован австрийский вопрос. По инициативе Советского правительства нормализованы советско-югославские отношения. Установлены дипломатические отношения между СССР и Федеративной Республикой Германии. На Женевском совещании Глав правительств Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции летом 1955 г. состоялся дружественный обмен мнениями, в результате которого Главы правительств четырех держав единодушно заявили о своем желании «внести вклад в дело ослабления *международной напряженности* и упрочения доверия между государствами» и о стремлении «устранить угрозу войны и уменьшить бремя вооружений».

Мы особенно рады отметить укрепление дружественного сотрудничества Советского Союза с великой державой — Индией, а также с Индонезией, Египтом, Сирией, Афганистаном, *Бирмой и другими* странами Азии и Африки. Наш народ приветствовал установление дипломатических отношений с Камбоджей, Суданом, Цейлоном, Тунисом, Либерией, Непалом. Советские люди с симпатией и сочувствием относятся к самоотверженной борьбе народов Востока против изжившей себя колониальной системы империализма.

1956 год ознаменовался известным оздоровлением политической обстановки на Дальнем Востоке. Большое значение имеет нормализация отношений между СССР и Японией, что открывает широкие перспективы *для делового сотрудничества* между обеими странами.

Значительное развитие получили личные контакты между государственными деятелями Советского Союза и зарубежных стран. Трудно переоценить политическое значение визитов тт. Булганина и Хрущева в Индию, Бирму и Афганистан, а также в Англию. Благотворные результаты дали поездки т. Ворошилова в Финляндию, т. Микояна в страны Азии, а также зарубежные поездки других руководителей Советского правительства.

За последний год Советский Союз посетили *руководящие государственные и* общественные деятели братских нам стран народной демократии. Советский народ горячо и сердечно приветствовал посланцев стран социалистического лагеря: заместителя председателя Китайской Народной Республики т. Чжу Дэ, правительственную делегацию Китайской Народной Республики во главе с т. Чжоу Энь-лаем, правительственную делегацию Корейской Народно-Демократической Республики во главе с т. Ким Ир Сеном, правительственную делегацию Германской Демократической Республики во главе с тт. Отто Гротеволем и *Вальтером Ульбрихтом*, делегацию ЦК Польской объединенной рабочей партии и правительства Польской Народной Республики во главе с тт. Владиславом Гомулкой и Юзефом Циранкевичем, правительственную делегацию Румынской Народной Республики во главе с т. Киву Стойка, делегацию Чехословацкой Республики во главе с тт. Антонином Запотоцким, Антонином Новотным и Вильямом Широким.

Гостеприимная встреча оказана была советскими людьми президенту Федеративной Народной Республики Югославии т. Иосипу Броз Тито.

Большое значение *для укрепления дружественных* отношений Советского Союза со странами Востока имели визиты в Советский Союз премьер-министра Республики Индии г. Неру и вице-президента Республики г. Радхакришнана, президента Республики Индонезии г. Сукарно, шахиншаха Ирана Мохаммеда Реза Пехлеви, президента Сирийской Республики г. Куатли, премьер-министра Бирмы У Ну, заместителя премьер-министра Йемена г. Мохаммеда эль-Бадра, наследного принца Королевства Камбоджи г. Нородом Сианука, премьер-министра Японии г. Ициро Хатояма, премьер-министра Афганистана г. Сардар Мухаммеда Дауда.

Наши добрососедские отношения с Финляндией укрепились еще больше в результате визитов к нам покойного президента Финляндии г. Паасикиви, нынешнего президента Финляндии г. Кекконена и премьер-министра Финляндии г. Фагерхольма.

Установлению взаимопонимания и дальнейшему развитию делового сотрудничества СССР со странами Запада содействовали визиты в Советский Союз премьер-министра *Норвегии* г. Герхардсена, *премьер-министра* Дании г. Хансена, премьер-министра Швеции г. Эрландера, правительственной делегации Франции во главе с председателем совета министров Французской Республики г. Ги Молле, правительственной делегации Бельгии во главе с премьер-министром г. Ван Акером.

Плодотворно развивался в минувшем году начатый по инициативе Советского Союза обмен парламентскими делегациями со *многими странами, расширялись экономические* и культурные международные связи СССР.

Известное ослабление международной напряженности открыло путь к уменьшению тяжелого бремени, которое несет человечество в связи с гонкой вооружений. Советское правительство приложило серьезные усилия, чтобы сдвинуть с мертвой точки дело разоружения. Оно пошло на одностороннее и значительное сокращение Вооруженных Сил — на 1.840 тыс. человек, соответственно уменьшив расходы на оборону. В январе 1956 года Советский *Союз передал Финляндии свою военную базу* в Порккала-Удд. Значительно сократили свои вооруженные силы и военные расходы также Китай, Польша, Чехословакия и другие страны народной демократии.

17 ноября 1956 года Советское правительство выдвинуло новые важные предложения о разоружении, значительно облегчающие возможность достижения соглашения по этому вопросу.

Как же ответили на искреннее стремление укрепить *мир, проявленное Советским* Союзом, странами народной демократии и всеми миролюбивыми силами, ведущие *западные державы?*

Факты показывают, что в правящих кругах этих держав происходит борьба между **двумя тенденциями** в области внешней политики. Наиболее трезвые деятели понимают, что национальные интересы их стран требуют ослабления международной напряженности. Однако в политике этих стран в конце 1956 года взяла верх другая, противоположная тенденция.

Путь укрепления сотрудничества между *народами явно* не устраивает *сторонников* этой второй тенденции, ставящих свои корыстные цели выше национальных интересов, выше интересов мира и безопасности. Вот почему они не только не поддержали инициативу Советского Союза и других миролюбивых государств, направленную на оздоровление международной обстановки, но, наоборот, предприняли попытки перейти в открытое наступление по двум основным направлениям — против национально-освободительного движения на Востоке и против великого содружества социалистических стран.

Таким образом, определенные империалистические круги, по сути дела, уклоняются от принятия идеи мирного сосуществования и по-прежнему делают ставку на насильственные методы разрешения международных проблем.

Большую роль при этом, конечно, играет то обстоятельство, что монополисты используют международную напряженность для безудержной гонки вооружений,— ведь военные поставки приносят им огромные прибыли.

Известно, что за 7 лет существования Северо-атлантического блока его участники затратили на гонку вооружений более 364 миллиардов долларов. На 1957 год проектируется дальнейшее увеличение военных расходов стран НАТО, примерно, на 5—8 процентов. США тратят сейчас на вооружения фактически столько же, сколько они расходовали в годы войны. Так, за период с 1940 по 1945 г. Соединенные Штаты Америки тратили на военные цели в год в среднем 42,2 миллиарда долларов, а на 1957/58 бюджетный год в США *планируется израсходовать* 45,3 миллиарда долларов, а вместе с платежами по обязательствам, связанным с прошлыми войнами,— 57,3 миллиарда долларов, что составляет 77 процентов всех расходов по государственному бюджету. Такой военный *бюджет — настоящее золотое дно для монополий*, специализирующихся на производстве вооружений. Кто же из них захочет убавлять свои прибыли?

Но одновременно действовали и другие причины. После XX съезда КПСС незадачливые стратеги буржуазного мира превратно истолковали существо нашей собственной критики ошибок и недостатков в различных областях партийной жизни и государственного строительства; критики, являющейся показателем несокрушимой монолитности нашей ленинской партии и великой жизненной силы советского общест*венного строя*. Принимая желаемое за действительное, они начали рассчитывать на некую «эволюцию» советского строя, на то, что *мы откажемся от «некоторых сторон»* диктатуры пролетариата и станем если не «беленькими», то, по крайней мере, «розовенькими». В ожидании подобной «эволюции» определенные круги на Западе до поры до времени пытались задрапировать существо своей антисоветской политики миротворческими фразами. Однако под прикрытием этой словесной лойяльности они усиленно проводили подрывную работу, направленную на то, чтобы расшатать *единство социалистического лагеря*.

Стратеги буржуазного мира явно ошибочно оценивали также силу и мощь *национально-освободительных движений* на Востоке. Они продолжали рассчитывать на закрепление и даже расширение империалистического владычества в тех районах мира, где веками угнетавшиеся народы поднялись на священную борьбу за свободу и независимость.

Когда же империалисты убедились в неуклонно растущей мощи социалистических стран, в том, что морально-политическое единство наших народов крепнет, а *всякие домыслы об «эволюции»* советского строя в сторону буржуазных режимов являются пустой фантастикой, когда они поняли, что мечты о сохранении и упрочении системы колониального рабства на Востоке построены на песке, тогда они снова пустили в ход отравленное оружие антинародных заговоров и военных авантюр.

Так вспыхнула агрессия Англии, Франции, Израиля против Египта, так возник контрреволюционный мятеж в Венгрии, *входившие в единый, широко задуманный* стратегический план.

Авторы этого плана рассчитывали двумя ударами *изменить в свою пользу* положение на мировой арене. Однако они переоценили свои силы и недооценили силы лагеря социализма, а также силы национально-освободительного движения в странах Востока. **(Аплодисменты).** Они явно просчитались и получили двойной контрудар сокрушительной силы. **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

На древней египетской земле силы империализма решили дать бой не только египетскому народу, но и всем народам Азии и Африки, борющимся за свою свободу и независимость. Тем самым они бросили вызов делу мира, делу свободы и демократии во всем мире.

Однако их расчеты потерпели крах. Мужественная борьба египетского народа, *поддержанная всем арабским миром*, твердая и решительная позиция в этом вопросе социалистических стран, Республики Индии, всех *миролюбивых сил земного шара* оказали решающее влияние на ход событий. Агрессия против Египта потерпела провал. Ее уроки весьма поучительны.

Англия и Франция, не говоря уже об Израиле, на долю которого была отведена неприглядная роль застрельщика агрессии, потерпели прежде всего **военное поражение.** Их войска в силу *изложенных выше причин* не только не смогли поставить на колени Египет, не только не овладели всей зоной Суэцкого канала, что было ближайшей целью агрессии, но не смогли овладеть до конца хотя бы одним крупным опорным пунктом — Порт-Саидом. Это и дало, в частности, повод весьма обширной «печатной империи» США для шумливых утверждений о том, что Англия и Франция, де, перестали быть великими державами.

Англия и Франция потерпели далее поражение в экономическом отношении, ибо война принесла им серьезное обострение трудностей в области экономики и резко усилила их зависимость от США. Следует иметь в виду, что в 1955 году через Суэцкий канал шло до 30 процентов английского импорта и экспорта. Закупорка канала вызвала сложную цепную реакцию во всем хозяйственном организме страны. Резко сократился приток ближневосточной нефти, *которая в 1955 году в общем балансе потребления* нефти в Англии составляла 80 процентов. Между тем именно на нефтяном топливе работают печи, дающие $\frac{2}{5}$ всей производимой в стране стали, значительная часть цветной металлургии, химической, керамической и бумажной промышленности и т. д. Англия, как и многие другие западноевропейские страны, оказалась вынужденной приобретать по высоким ценам американскую нефть. Но это *поставило под удар ее, и без того скудные*, долларовые резервы и усилило финансовую зависимость от США. В таком же трудном положении оказалась и Франция.

Наконец, Англия и Франция потерпели в войне против Египта тяжелое **морально-политическое поражение.** Их влияние на Востоке оказалось сильно подорванным. Что касается агрессоров Израиля, то они вызвали своими действиями чувства гнева и протеста у миллионов и миллионов людей *не только арабского мира*.

Таковы уроки авантюры, затеянной колонизаторами на Арабском Востоке. Казалось, что они должны были бы отрезвить тех, кто до сих пор отказывался идти в ногу со временем. Тем не менее и сейчас не прекращаются козни империалистов против стран Арабского Востока, и прежде всего против Египта, Сирии, Иордании, Йемена, Саудовской Аравии, что не может не вызывать тревоги всех миролюбивых народов.

Тем, кто продолжает эту игру с огнем, следовало бы учесть, однако, что ни прямые военные авантюры, ни скрытые козни *не могут преодолеть действие непреложных* законов общественного развития. Нет таких сил, которые смогли бы навязать режим чужеземного господства народам, поднявшимся на борьбу за свое освобождение. **(Аплодисменты).** Создание агрессивных военных блоков — вроде багдадского пакта и СЕАТО, организация военных баз на чужих территориях и другие проявления политики «с позиции силы» способны лишь обострить противоречия и ускорить процесс окончательной ликвидации изжившей себя колониальной системы. «Кто сеет ветер, пожнет бурю».

Как известно, в последний период силы международной реакции предприняли также прямую подрывную операцию против социалистического лагеря. Эта операция готовилась тщательно и длительное время. Ее готовили своими подстрекательскими выступлениями такие центры идеологической интервенции, принадлежащие правительству США, как радиостанция «Голос Америки». Ее готовили выступающие под вывеской «частных» учреждений такие диверсионные органы США, как «Крестовый поход за свободу» и принадлежащий этой организации радиоцентр «Свободная *Европа*», «*Комитет борьбы против большевизма*» и другие, располагающие мощными средствами радиосвязи, аппаратурой для переброски контрреволюционных листовок с помощью воздушных шаров и т. д.

Правительство США официально выделяет огромные средства на шпионаж и диверсии против СССР, Польши, Чехословакии, Венгрии, Германской Демократической Республики и других социалистических государств. Только за последние 6 лет на эти *цели конгресс США ассигновал* более 600 миллионов долларов. На эти средства формируются из реакционного эмигрантского отребья диверсионные банды и целые воинские части, в страны народной демократии забрасываются шпионы и провокаторы, с помощью которых создаются из остатков внутренней реакции подпольные контрреволюционные организации.

Международная реакция рассчитывала сбить с толку, обмануть трудящихся Венгрии, *используя серьезные ошибки бывшего* венгерского руководства, а также шовинистические и националистические пережитки. Организаторы путча намеревались оторвать Венгрию от социалистического лагеря, пробить таким образом брешь в содружестве свободных стран, разобщить их, а затем попытаться ослабить или подавить эти страны поодиночке.

Несомненно, что победа контрреволюции в Венгрии повлекла бы за собой физическое истребление тысяч и тысяч сынов и дочерей венгерского народа — из рабочих, крестьян, интеллигенции и привела бы *к восстановлению фашистского режима*. Венгрия превратилась бы в опасный очаг войны в самом центре Европы. Но рабочий класс, крестьянство, трудящиеся массы Венгерской Народной Республики распознали, что несут им господа эстергази и миндсенти, крупные землевладельцы и фабриканты, главари фашистско-монархической и клерикальной реакции. Народ под руководством Венгерской социалистической рабочей партии и Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства, при помощи Советского Союза быстро разгромил контрреволюционных заговорщиков. Это — *крупная победа дела мира и социализма*. **(Бурные аплодисменты).** Оказав помощь венгерскому народу, СССР выполнил свой интернациональный долг перед трудящимися Венгрии и других социалистических стран, что отвечает интересам защиты мира во всем мире.

Теперь трудящиеся республики с помощью братских народов залечивают раны, нанесенные стране контрреволюционным мятежом. Они успешно налаживают *хозяйство в городе и деревне, проводят* широкие мероприятия по дальнейшему развитию демократических основ народного строя с тем, чтобы обеспечить неуклонное повышение материального благосостояния граждан и дальнейшее развитие культуры социалистической Венгрии.

Таким образом, поражение инспирированного извне контрреволюционного восстания в Венгрии, а также поражение агрессоров в Египте означают крупный провал империалистического курса политики «с позиции силы» и служат новым свидетельством продолжающегося ослабления капиталистической системы.

Попытки определенных империалистических кругов испробовать прямые военно-путчистские методы борьбы против стран социалистического лагеря отнюдь не свидетельствуют о силе врагов коммунизма. Напротив. Ленин говорил по поводу вражеских атак, что «очень часто ярость нападок и звучность лая бывает обратно пропорциональна силе того политического элемента, от которого ярые нападки исходят» (Соч., т. 27, стр. 250).

Развитие событий в Венгрии и на Ближнем Востоке, быстрая изоляция и провал заговорщиков и агрессоров подтвердили справедливость и жизненность положений XX съезда партии о том, что в современных условиях война не является фатальной неизбежностью, что войны могут быть предотвращены и пресечены, что при существующей расстановке сил на международной арене единственно реалистической политикой является *политика мирного сосуществования* государств с различным социальным строем. Империалистам довелось *познать на своем горьком опыте ту бесспорную* истину, что силы, противоборствующие ныне агрессорам, огромны и что далеко не безопасно подвергать их испытанию.

События в Египте и в Венгрии показали, с другой стороны, сколь своевременно и важно предупреждение, сделанное XX съездом нашей партии, который, провозглашая политику мирного сосуществования, в то же время подчеркнул: «Нам нужно соблюдать величайшую бдительность. Пока на *земном шаре остается* капитализм, реакционные силы, представляющие интересы капиталистических монополий, будут и впредь стремиться к военным авантюрам и агрессии, могут пытаться развязать войну».

Мирное сосуществование — не безмятежное житие. Коль скоро существуют различные социально-политические системы, неизбежны противоречия *между ними*. Мирное сосуществование есть борьба — борьба политическая, борьба экономическая, борьба идеологическая. Наличие государств с различным социально-политическим строем не влечет за собой фатальной неизбежности войны. Сосуществовать значит не драться друг с другом, не пытаться решать международные вопросы силой оружия, а соревноваться на поприще мирного труда, хозяйственной и культурной деятельности. Но мы перестали бы быть марксистами-ленинцами, если бы забыли элементарные законы общественной жизни, законы классовой борьбы.

Последовательное и твердое проведение генеральной линии нашей партии во внешней политике Советского государства — линии на смягчение международной напряженности и установление делового сотрудничества между государствами должно вместе с тем органически сочетаться с постоянным соблюдением величайшей бдительности, чтобы никакие происки противников коммунизма не могли помешать нашей мирной созидательной работе. **(Аплодисменты).**

II. Социалистический лагерь был и остается главной крепостью мира и безопасности народов

Великое содружество социалистических стран, которое объединяет братскими узами Союз Советских Социалистических Республик, Китайскую Народную Республику, Народную Республику Албанию, Народную Республику Болгарию, Венгерскую Народную Республику, Демократическую Республику Вьетнам, Германскую Демократическую Республику, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Монгольскую Народную Республику, Польскую Народную Республику, Румынскую Народную Республику, Чехословацкую Республику, было и остается несокрушимой твердыней мира и безопасности народов. Социалистический лагерь с его непрерывно растущей экономической, политической и идейной мощью является важнейшим фактором на мировой арене. Он оказывает благотворное влияние на всю международную обстановку.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась провозвестницей новой жизни. Она проложила путь к построению социалистического общества не только в *нашей стране. После разгрома германского* фашизма и японского империализма на этот путь вступил целый ряд стран Европы и Азии. Сплотившись, они образовали невиданный в истории братский союз народов, программной целью которых является построение высшего гармоничного общественного строя — коммунизма.

Рост и консолидация этого великого содружества привели к возникновению **социалистической системы мирового хозяйства,** составной частью которой является мировой рынок стран социалистического лагеря. Эта система, которая крепнет и *быстро движется вперед по восходящей линии*, коренным образом отличается от капиталистической мировой системы хозяйства, исторически изжившей себя и идущей по нисходящей линии.

Страны социалистического лагеря развиваются на основе качественно новых **экономических законов.** Здесь вступили в действие невиданные в прошлом движущие силы. Здесь все полнее раскрываются гигантские преимущества нового общественного *и государственного строя*. В процессе братского сотрудничества стран социалистического лагеря сложился **новый тип международных отношений.**

Общеизвестно, **что страны социалистического лагеря** находятся на различных ступенях экономического и технического развития. В условиях капитализма подоб*ные различия служили бы основой для* подчинения менее развитых стран экономически мощным государствам. В условиях социализма такие отношения абсолютно исключены. Связи между социалистическими странами строятся на основе полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, на основе невмешательства во внутренние дела друг друга. При всех различиях, вытекающих из исторического прошлого каждой страны, из ее национальных особенностей, уровня экономического развития, участники мировой системы со*циализма связаны* единством цели, общностью коренных интересов — все они идут по пути строительства социалистического общества.

Незыблемой основой государственного строя всех стран социалистического лагеря является **общественная собственность** на средства производства, социалистические производственные отношения, что предопределяет полное уничтожение эксплуатации человека человеком. Эта всемирно-историческая задача уже *успешно решена* в Советском Союзе. Плановый характер социалистической экономики исключает присущие капитализму анархию производства и разрушительные экономические кризисы.

Отношения между социалистическими странами строятся на основах **товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.** Это позволяет поднимать в прошлом менее развитые в экономическом отношении страны до уровня передовых и полностью ликвидировать *былую экономическую и культурную* отсталость некоторых народов. На основе социалистического международного *разделения труда* каждая страна получает возможность наиболее эффективно использовать свои природные богатства, быстрыми темпами двигать вперед народное хозяйство и на этой базе непрерывно повышать материальное благосостояние народа. В этом — великие преимущества социалистического международного разделения труда, координации экономической деятельности, специализации и кооперирования производства с учетом экономических особен*ностей каждой страны*.

Растущая мощь социалистического лагеря служит самой прочной и надежной гарантией свободы, независимости и суверенитета **каждого** социалистического государства, взятого в отдельности. Вот почему каждое социалистическое государство в свою очередь кровно заинтересовано в укреплении и развитии **всего** социалистического лагеря. Так проявляет себя в союзе социалистических наций великая жизненная сила пролетарского интернационализма, который гармонично увязывает воедино **национальные интересы** отдельных социалистических стран с **общими интересами** содружества свободных народов, с интересами всех трудящихся, объединяя их в борьбе за полное торжество великих идей мира, демократии и социализма.

Ленин писал: «Пока существуют национальные и государственные различия между народами и странами — а эти различия будут держаться еще очень и очень долго даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе — единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это — вздорная мечта для настоящего момента), а такого применения **основных** принципов коммунизма (Советская власть и диктатура пролетариата), которое бы **правильно видоизменяло эти принципы в частностях**, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям» (Соч., т. 31, стр. 72).

Таким образом, правильный учет национальных и национально-государственных особенностей каждой страны не только не ведет к разъединению, но, наоборот, способствует **объединению** социалистических стран, все более тесному сближению их.

Преимущества *нового способа производства*, все большее укрепление отношений братского сотрудничества и взаимопомощи между свободными странами являются решающим условием бурного роста экономики всех государств социалистического лагеря, непрерывного подъема народного благосостояния и культуры. Достаточно сказать, что в 1956 г. объем промышленной продукции в СССР и странах народной демократии превысил довоенный уровень более чем в 4 раза, в то время как в капиталистических странах всего лишь на 90 процентов. В 1956 г. довоенный уровень промышленного производства превзойден: в Германской Демократической Республике — в 2,2 раза, в Чехословакии — более чем в 2,7 раза, в Румынии — почти в 3,3 раза, в Венгрии — в 3,2 раза, в Польше — более чем в 5 раз, в Болгарии — более чем в 6 раз, в Албании — примерно в 11 раз и т. д. Огромного прогресса в индустриальном развитии достиг великий Китай. Здесь заново созданы и создаются десятки отраслей индустрии на перво*классной технической основе. За последние* пять лет темпы развития промышленности социалистических стран превышали *темпы развития промышленности* капиталистических стран в 2,6 раза.

Империалисты прилагают все усилия к тому, чтобы помешать развитию социалистических государств. Этим целям служит, в частности, американская политика экономической дискриминации свободных государств, запрета торговать с народным Китаем, экономического давления на страны социализма.

Пытаясь подорвать и расколоть единство социалистического *лагеря*, империалисты используют еще не изжитые до конца в некоторых странах шовинизм, узконационалистические чувства и иные пережитки прошлого. Они стремятся разобщить социалистические страны, подхватывая, в частности, распространяемые в последнее время идеи так называемого «национального коммунизма». Но все эти попытки обречены на провал, ибо во взаимоотношениях между социалистическими странами нет *и не может быть непреодолимых* противоречий и столкновений интересов. Конечно, в жизни большой семьи народов *дело не обходится* без отдельных ошибок, трудностей, недостатков. Однако по мере того, как эти недостатки и ошибки вскрываются, они преодолеваются и ликвидируются.

В соответствии с историческими решениями XX съезда КПСС Правительство Советского Союза приняло со своей стороны необходимые меры к тому, чтобы устранить всякую почву, на *которой могли бы* возникнуть какие-либо шероховатости и недоразумения во взаимоотношениях между *братскими странами*. 30 октября 1956 г. была обнародована «Декларация Правительства СССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами», в которой четко сформулированы принципы пролетарского интернационализма применительно к современному этапу развития братского сотрудничества стран социалистического лагеря.

Руководствуясь этой Декларацией, Советское правительство провело за последние месяцы двусторонние переговоры с правительствами Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Китайской Народной Республики, Чехословацкой Республики. В ходе этих переговоров, протекавших в обстановке сердечности и дружбы, в духе полного взаимопонимания и откровенности, были обстоятельно и *всесторонне рассмотрены* отношения между Советским и другими социалистическими государствами. Приняты решения, обеспечивающие дальнейшее улучшение и развитие политического, экономического и культурного сотрудничества. Результаты переговоров еще раз убедительно показали всему миру нерушимую дружбу и сплоченность социалистического содружества. **(Аплодисменты).**

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение доклада тов. Д. Т. Шепилова

В связи с тем, что империалисты усиливают свою подрывную деятельность против стран социалистического лагеря, дальнейшее укрепление единства и братского сотрудничества социалистических государств приобретает особо важное значение. Единство и братское сотрудничество являются высшей интернациональной заповедью всех борцов за социализм. Любые действия, которые нарушают эту заповедь, наносят ущерб делу мира, демократии и социализма.

В современной обстановке, когда действуют агрессивные блоки империалистических держав и, в частности, усиливает свои приготовления к войне главная военная группировка империализма — Атлантический пакт, которая включает в себя и ремилитаризируемую Западную Германию,— страны социалистического лагеря оказались вынужденными принять на себя взаимные военные обязательства по Варшавскому договору. И пока существуют *империалистические блоки*, пока не ликвидированы иностранные военные базы на чужих территориях, укрепление организации Варшавского договора составляет священный долг всех социалистических государств. **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты! Важнейшим фактором могущества социалистического лагеря является дружба между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, которая уверенно строит социализм, идет по пути прогресса и процветания. Мы, советские люди, гордимся выдающимися успехами китайского народа. **(Аплодисменты).** Дружба и братский союз двух великих социалистических *держав является оплотом* мира и безопасности всех народов, ибо поистине надо утратить остатки разума, чтобы поднять меч на могучую крепость социализма, гарнизон которой насчитывает 900 миллионов человек во главе с народами-братьями — китайским и советским народами! **(Бурные аплодисменты).**

В итоге недавних переговоров в Москве Советское правительство и Китайская правительственная делегация, руководимая товарищем Чжоу Энь-лаем, с огромным удовлетворением отметили, что с момента заключения в 1950 году Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи отношения дружбы и сотрудничества между СССР и Китаем получили всестороннее развитие. Народы СССР и Китая сплочены воедино навечно. **(Аплодисменты).** Оба государства заявили, что они связаны со всеми социалистическими странами братской дружбой и обязательствами о взаимной помощи, что любые провокационные действия империалистических агрессивных сил, направленные на подрыв социалистических стран, встретят самый решительный отпор. **(Аплодисменты).**

Товарищ Мао Цзэ-дун, характеризуя великие принципы, лежащие в основе дружбы социалистических стран, указывал:

«Силы, рожденные этой дружбой, безграничны, неисчерпаемы и действительно непобедимы.

Пусть содрогаются все империалистические агрессоры и поджигатели войны перед лицом нашей великой дружбы». **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

В середине XIX века Маркс рассказывал об одном немецком миссионере. Этот миссионер прожил 20 лет в Китае, видел там, по его выражению, «мятежный плебс», слышал выступления людей, которые говорили о нищете одних, о богатстве других и требовали нового распределения имущества. Узнав потом о европейском социализме, миссионер пришел к выводу: «Значит, я никуда не могу уйти от этого пагубного учения?» Маркс в связи с этим задавал вопрос, не случится ли так, что через некоторое время европейские реакционеры, добравшись до великой китайской стены, у врат ее прочтут надпись: «Китайская республика. Свобода. Равенство. Братство». **(Оживление в зале. Аплодисменты).** Через столетие у врат великого Китая европейские реакционеры действительно видят надпись: «Китайская Народная Республика». **(Бурные аплодисменты).** Здесь у кормила государственной власти стоит партия, сделавшая своим знаменем бессмертное учение Маркса — Ленина. Ныне европейские и американские реакционеры действительно могут сказать, что от всепобеждающих идей коммунизма им некуда уйти! **(Аплодисменты).**

Товарищи! Задача защиты мира объединяет все страны социалистического лагеря. Недавно представители коммунистических и рабочих партий и правительств Болгарии, Венгрии, Румынии, Советского Союза, Чехословакии, собравшиеся в Будапеште, заявили, что они «полны решимости использовать силы социалистического строя и свое влияние для того, чтобы сорвать попытки агрессивных кругов, направленные на дальнейшее обострение международной обстановки, на усиление гонки вооружений, на разжигание военного психоза». Эта же решимость получила свое яркое выражение в советско-китайских, китайско-польских и китайско-венгерских переговорах, а также в переговорах между правительственными делегациями СССР и Польши, СССР и Германской Демократической Республики, СССР и Румынии, СССР и Чехословакии.

Я говорил уже о том, что в результате усилий правительства Советского Союза, навстречу которым пошло и правительство Югославии, достигнута нормализация отношений между СССР и Федеративной Народной Республикой Югославии. Мы и впредь будем принимать все необходимые меры к тому, чтобы советско-югославские отношения развивались успешно на дружеской и равноправной основе. Однако сейчас главное в этом деле зависит от руководителей Югославской Республики, поскольку в Югославии все еще имеют место проявления недоброжелательности и даже прямые выпады против СССР и ряда стран народной демократии со стороны некоторых элементов. Мы сожалеем об этом, ибо, несомненно, такие факты мешают нашему общему делу.

Товарищи депутаты! Социалистические государства ставят во главу угла своей политики укрепление мира и международной безопасности, ограждение интересов мирного международного сотрудничества от любых посягательств со стороны агрессивных кругов.

Сама жизнь подсказывает правящим кругам капиталистического мира единственно разумный для них и возможный выход — оставить, наконец, всякие замыслы об «оттеснении коммунизма», стать на путь мирного сосуществования государств с различными социальными системами. Если этот принцип победит в международной политике, мир будет сохранен и упрочен. **(Аплодисменты).**

III. Углубление противоречий между главными капиталистическими державами

При анализе международной обстановки, естественно, нельзя отвлекаться от тех серьезных сдвигов в соотношении сил, которые происходят за последнее время внутри капиталистического лагеря.

Владимир Ильич Ленин с исключительной глубиной вскрыл основные закономерности последней, заключительной стадии развития капитализма. Он доказал, что в эпоху империализма в силу действия **закона неравномерности, скачкообразности развития капиталистических стран** происходят глубокие изменения в соотношении экономической и военной мощи различных империалистических держав. Эти изменения в свою очередь вызывают неизбежное обострение борьбы империалистов за передел колониальных владений и сфер влияния.

Ленин не оставил камня на камне от апологетической теории буржуазных социологов и экономистов, согласно которой развитие капитализма будто бы может привести к прекращению борьбы между соперничающими капиталистическими державами, к некоей фазе «ультраимпериализма», к замирению внутриимпериалистических противоречий. Жизнь целиком подтвердила правоту Ленина и в новых, современных условиях.

Образование мировой социалистической системы привело к значительному сокращению зоны капиталистической эксплуатации. Одновременно усилился распад колониальной системы империализма. Эти обстоятельства не только не ослабляют, но, наоборот, усиливают действие закона неравномерного развития капитализма.

Истекший 1956 год наглядно показал растущие изменения в расстановке сил внутри капиталистического лагеря: все больше усиливается господствующее положение Соединенных Штатов Америки; резко ослабевают международные позиции Англии и Франции; значительно возрастает роль Западной Германии; набирает силы Япония. Все это ведет к углублению и обострению внутриимпериалистических противоречий.

Усиление господствующего положения США в капиталистическом мире и резкое ослабление международных позиций Англии и Франции — две стороны одной и той же медали. Известно, что США ведут методичное наступление на британскую систему имперских предпочтительных тарифов и стремятся устранить со своего пути *барьер стерлинговой зоны*. Они не только вторгаются со своими товарами в Британскую империю и на заморские территории Французского союза, но во все большем масштабе экспортируют туда свои капиталы.

Особой остроты и напряженности достигла борьба между США и Англией на Ближнем и Среднем Востоке. В послевоенные годы США лишили в этой зоне Англию ее решающих позиций в области добычи нефти. Так, в 1937 году на долю США приходилось лишь около 13 процентов добычи ближневосточной нефти, а на долю Англии — более 80 процентов. Теперь же картина изменилась коренным образом: в 1956 г. США контролировали почти 60 процентов добычи ближневосточной нефти, а Англия — около одной трети.

Ближний Восток стал ареной напряженной схватки между двумя старыми, ослабевшими колониальными империями — Англией и Францией — и новой, более сильной, американской империей. Конечно, и США, и Англия, и Франция едины в своем стремлении подавить движение арабских народов за национальную свободу и независимость. Но США хотят добиться этой цели таким путем, чтобы в итоге стать хозяином всех находящихся в данном районе нефтяных ресурсов и стратегических плацдармов. Показательно в этом смысле недавнее откровенное заявление государственного секретаря США. Касаясь Ближнего Востока, Даллес сказал: «Лично я не хотел бы, чтобы английские и французские солдаты находились рядом со мной — один справа, другой — слева». Данное заявление, как известно, вызвало возмущение в Париже и в Лондоне.

В той же связи следует подчеркнуть, что так называемая американская «помощь» странам Арабского Востока имеет целью прежде всего подчинение этих стран американскому контролю. Заметим кстати, что за последние 7 лет общая сумма всех видов американской «помощи» арабским странам составила лишь 136 миллионов долларов, в то время как только американская нефтяная монополия «АРАМКО», эксплуатирующая недра Саудовской Аравии, получает ежегодно чистый доход свыше 300 миллионов долларов. **Следовательно, ежегодная «помощь» США арабским странам не превышает одной двадцатой той прибыли, которую получает лишь одна американская частная компания и только в одной из стран Арабского Востока!**

В результате провала англо-франко-израильской агрессии против Египта перевес США над своими соперниками усилился еще больше. Теперь, опираясь на новое соотношение сил, США поставили в порядок дня задачу полного вытеснения Англии и Франции из зоны Ближнего и Среднего Востока. Наглядным тому подтверждением служит так называемая «доктрина Эйзенхауэра», согласно которой США намереваются покрыть этот район сетью атомных баз, наводнить его своими войсками и в удобный момент начать из этого района агрессивную войну.

В начале нашего столетия президент США Теодор Рузвельт заявил: «Говори мягко, но имей про запас большую дубинку, и ты далеко пойдешь». Этот метод сочетания палки и медовых слов широко представлен и в данной доктрине. Но медовые слова не в состоянии скрыть замыслов американских империалистов.

История внешней политики США знает немало разных доктрин. Так, в конце прошлого века государственный секретарь США Хэй обнародовал доктрину «открытых дверей» в Китае. В чем состояла ее суть? Это была заявка США на участие в колониалистском подавлении Китая. Нынешняя «доктрина Эйзенхауэра» может быть названа **«доктриной закрытых дверей на Ближнем Востоке в интересах США»** — она направлена на то, чтобы привязать эту зону исключительно к американской колеснице.

Проповедники «доктрины Эйзенхауэра» утверждают, будто она содействует ... проведению в жизнь принципов ООН об уважении суверенитета и независимости государств и права народов на самоопределение. Трудно представить себе, на кого рассчитаны подобные утверждения, ставящие всем очевидные факты вверх ногами. Ведь в действительности «доктрина Эйзенхауэра» является грубейшим нарушением принципов ООН. Осуществление этой доктрины было бы равносильным ликвидации ООН, поскольку США захватили бы в свои руки неограниченные, диктаторские права в данном районе земного шара и фактически лишили бы независимости целый ряд стран — членов Организации Объединенных Наций.

Пытаясь обосновать свои захватнические устремления, американские политики заявляют, будто в зоне Ближнего Востока образовался некий «вакуум» (т. е. пустота). Они не в первый раз выдвигают эту, с позволения сказать, теорию «вакуума». США оправдывали ею создание агрессивного Северо-атлантического блока. В дальнейшем тот же мотив был выдвинут применительно к Азии, когда США создавали там агрессивный блок СЕАТО. Теперь, оказывается, «вакуум» перекочевал на Ближний и Средний Восток. Не ясно ли, что доктрина «вакуума» вытаскивается на свет божий всякий раз, когда правящие американские круги намереваются обосноваться в том или ином районе земного шара.

Главный мотив, лежащий в основе «доктрины Эйзенхауэра», носит заведомо империалистический характер. Нельзя не видеть, однако, что авторы этой доктрины строят свои расчеты на песке. Система колониализма коренным образом подорвана, она рушится под могучими ударами великой национально-освободительной борьбы народных масс. Только люди, предающиеся пустым иллюзиям, могут считать, что коль скоро на Ближнем Востоке пробил час крушения колониальной системы Англии и Франции, то пришел черед для утверждения *колониальной системы* Соединенных Штатов Америки. Империалисты забывают, что есть на свете, в том числе в зоне Ближнего и Среднего Востока, главная движущая сила истории. И этой главной движущей силой является **Его Величество Народ. (Продолжительные аплодисменты).**

Пора, давно пора положить конец мифу, будто США — не колониальная держава. Как известно, американские монополисты уже давно осуществляют колониальную эксплуатацию стран Латинской Америки, а также Филиппин. После второй мировой войны они пустили в ход все средства с целью захватить новые позиции в Европе, Азии, Африке, в бассейне Тихого океана и на Ближнем Востоке. Теперь их продвижение на Ближний Восток и в Северную Африку вступает в решающую стадию. Если еще 10 лет тому назад руководящие государственные деятели США заявляли, что граница государственных интересов Соединенных Штатов *якобы* проходит по Рейну, то теперь это кое-кому кажется минималистской установкой. Сегодня у многих американских политиков непомерно большие аппетиты. Они хотели бы подчинить американскому контролю все континенты земного шара. Но, как говорится, «хоть видит око, да зуб неймёт». **(Аплодисменты).**

Во всяком случае, чем больше расширяется географическая зона американской экспансии, тем глубже и острее сказываются противоречия в лагере империализма, тем сильнее ненависть и сопротивление народных масс к чужеземным поработителям, тем уязвимее становятся позиции самих Соединенных Штатов. «Доктрина Эйзенхауэра» служит наглядной иллюстрацией того, что именно США выступают теперь в роли **главного оплота системы колониального гнета.**

Антагонизм между США и Англией, а также между США и Францией в современных условиях достигает все большего накала. Правящие круги США хотят не только оттеснить своих соперников. Их цель состоит в том, чтобы превратить Англию, а заодно и Францию, из «младших партнеров» в «старших вассалов».

К этому надо добавить, что в *последнее* время в капиталистическом мире все больше обостряются противоречия, связанные с заметным возрастанием роли Западной Германии. По некоторым важным показателям — и прежде всего по выплавке чугуна и стали — Западная Германия оставила позади Англию, не говоря уже о Франции, т. е. вышла на второе место в капиталистическом мире, а по добыче каменного угля она занимает третье место. Теперь Западная Германия явно нацелилась на то, чтобы и по экспорту оттеснить Англию и занять после США второе место. Таким образом, Федеративная Республика Германии уже выступает в роли сильного и опасного соперника Англии и Франции.

Нельзя не видеть, что правящие англо-французские круги собственными руками способствуют усилению за их счет Западной Германии. Общеизвестно, что они поддерживают план создания так называемого «общего рынка» в масштабе Западной Европы. Может быть, кое-кто и рассчитывает таким способом соорудить известный барьер на пути дальнейшей экономической экспансии США в Западную Европу. Не подлежит, однако, сомнению, что в случае создания так называемого «общего рынка» господствующие позиции на нем оказались бы в руках Западной Германии.

В этой связи полезно напомнить, что в ранее созданных западноевропейских экономических объединениях, таких, как «Европейское объединение угля и стали» и «Европейский платежный союз», Западная Германия добилась уже доминирующей роли.

Далее, правительства Англии и Франции готовятся претворить в жизнь американский план создания так называемого западноевропейского объединения по использованию атомных материалов — «Евратом». И в данном случае они льют воду на мельницу *западногерманского империализма*, который намеревается захватить через «Евратом» господствующие позиции в Западной Европе в деле производства атомной энергии вообще и атомного оружия в первую очередь.

При всем этом широкие общественные круги Англии и Франции не могут не испытывать растущей тревоги по поводу быстрого укрепления западногерманского милитаризма. Как известно, недавно боннский генерал Шпейдель был назначен командующим сухопутными силами НАТО в Центральной Европе. Дело, следовательно, уже дошло до того, что в рамках Северо-атлантического блока бывшие гитлеровские генералы будут командовать английскими и французскими солдатами.

На Дальнем Востоке одним из источников усиления противоречий в лагере капитализма является наращивание сил Японией. В настоящее время общий индекс ее промышленного производства превышает предвоенный уровень более чем в два раза. Япония упорно и настойчиво стремится обеспечить рост экспорта, особенно в страны Азии, и потеснить своих конкурентов, в первую очередь Англию. В то же время растет решимость большинства японского народа и некоторых влиятельных кругов Японии освободить страну от диктаторского контроля США и обеспечить ее независимое существование.

Таким образом, на нынешнем этапе имеет место значительное обострение противоречий между главными капиталистическими державами. Особенности мировой капиталистической экономики всячески питают это обострение. Само развитие капиталистической экономики идет очень неравномерно. Налицо либо приостановка, либо снижение темпов роста промышленного производства в ряде главных капиталистических стран. Искусственное «взвинчивание конъюнктуры» путем гонки вооружений, создания больших государственных стратегических запасов, нездорового увеличения потребительского кредита и продаж в рассрочку перестает давать эффект, и действие непреложных законов развития капиталистического цикла становится все более ощутимым.

В США за истекший год две крупнейшие отрасли хозяйства, влияющие на всю динамику промышленного производства, показали резкое снижение: автомобильная — на 27 процентов, жилищное строительство — на 16 процентов. Государственная и частная задолженность достигла небывалых размеров. Она составляет 693 миллиарда долларов, т. е. в два раза превышает национальный доход страны. Не удивительно, что в США все чаще раздаются голоса, предупреждающие, что такое положение чревато самыми серьезными последствиями для экономики и финансов. Не кто иной, как министр финансов Хэмфри, предупредил на днях, что продолжение инфляции приведет к «такой депрессии, от которой у вас волосы встанут дыбом». А бывший президент Гувер, в бытность которого у власти разразился величайший кризис 1929 года, авторитетно подтвердил: «Мои волосы уже когда-то становились дыбом, и мне думается, что я умею различать признаки этого». **(Смех).** Высмеяв тех, кто утверждает, будто законы экономики устарели и будто США вступили в «бескризисную эру», он сказал: «Если только мы не обуздаем инфляцию, старый экономический закон вернется к нам с полным набором инструментов для поднятия волос дыбом». **(Оживление в зале).**

Итак, свойственная экономике капитализма неустойчивость явно усиливается. В этих условиях новую, ещё большую остроту приобретает борьба капиталистических стран за рынки.

Давно известно, что стратеги империализма пытаются притуплять и, так сказать, перекрывать противоречия в собственном лагере за счет усиления политики агрессии и авантюр против социалистического лагеря. Возьмите сессию Совета Северо-атлантического блока, состоявшуюся недавно в Париже. Она проходила под знаком глубочайших противоречий среди главных участников этой агрессивной организации, на фасаде которой появилось немало глубоких трещин. И все же той общей платформой, на которой они объединились, явилась политика сговора против социалистических стран и вытекающая отсюда *политика ускорения ремилитаризации Западной Германии.*

Должно быть, выход западногерманских реваншистов на авансцену НАТО вскружил кое-кому голову. Чего, к примеру, стоит опубликованное недавно западногерманским журналом «Дер шпигель» *заявление военного министра ФРГ Штрауса*: «Мы живем в технический век, когда объединенных сил наших союзников достаточно, чтобы стереть государство Советского Союза с географической карты».

Что можно сказать по поводу этого изуверского бреда? Только одно: **руки коротки! (Аплодисменты).** Да, видимо, у господ штраусов и память короткая. Они забыли совсем недавние уроки мировой войны. А их не рекомендуется забывать. Я напоминаю об этом в силу необходимости, а не для того, чтобы припугнуть кого-либо. Не в наших нравах — бряцать оружием и угрожать. Господам же штраусам мы советуем быть поспокойнее и поосмотрительнее в своих высказываниях, памятуя полезное изречение Бисмарка: «Глупость — дар божий, но не следует им злоупотреблять». **(Смех, аплодисменты).**

Мы — миролюбивый народ. Но мы умеем постоять за себя и на любую вражескую агрессию ответим ударом сокрушительной силы. **(Бурные аплодисменты).** Мы делаем и будем делать все возможное для того, чтобы сорвать замыслы тех, кто мечтает о новой войне. В этой борьбе нас воодушевляет и тот факт, что, как справедливо подчеркивается в совместной Советско-Китайской Декларации, *«объединенные* силы мира социалистических государств, национально независимых и других миролюбивых стран и народов намного превосходят силы агрессивных империалистических блоков. Достаточно всем возможным миролюбивым силам на международной арене сплотиться, объединить свои усилия в решительной борьбе, чтобы любые замыслы агрессивных империалистических кругов были наверняка сорваны». **(Аплодисменты).**

IV. За мир, дружбу и сотрудничество между народами

Руководствуясь заботой о сохранении и укреплении мира, правительство СССР считает своим долгом в современной сложной международной обстановке снова призвать народы и правительства к конструктивным *усилиям в интересах дела мира.*

Мы — советские люди — не утописты, а реальные политики. И когда мы ставим задачу обеспечения длительного мира, мы верим, что эта задача осуществима, хотя на пути к ее осуществлению стоят немалые трудности и препятствия.

В настоящее время вопрос о том, куда, в каком направлении должно пойти дальнейшее развитие международных отношений, приобретает решающее значение. Общеизвестно, что правящие американские круги дают на этот вопрос свой определенный ответ. Они выдвигают собственную схему международных отношений.

Какие же элементы включает эта схема? Вот они:

Соединенным Штатам Америки должна принадлежать «роль энергичного руководства миром»; эта роль должна осуществляться на всех континентах земного шара; она должна основываться на непрерывно растущей военной мощи США. Далее, согласно этой схеме, в мире вообще существует лишь одна проблема безопасности, а именно — проблема безопасности Соединенных Штатов. Но так как в действительности им никто и нигде не угрожает, то авторы схемы придумали весьма оригинальную теорию так называемой «взаимозависимости», согласно которой *национальная* безопасность США не может быть обеспечена, если они не будут господствовать в Европе и Азии, на Ближнем Востоке и в бассейне Тихого океана.

Нельзя не видеть, что предлагаемый Соединенными Штатами «мировой порядок» ведет не к урегулированию международных отношений, а к искусственному обострению их. Он означает не мирное сосуществование государств, принадлежащих к разным социальным системам, а разжигание «холодной войны», вмешательство во внутренние дела других стран, подрывную деятельность против социалистических государств, а также против всех других стран, стоящих за укрепление мира. Он предполагает не ликвидацию системы колониализма, а, наоборот, подведение под мировую империю США обширной колониальной базы. Наконец, он предусматривает все большую гонку вооружений вообще, *ядерного оружия в особенности.*

Разве могут быть хоть малейшие сомнения в том, что международные отношения, построенные в таком духе, были бы чреваты опасными осложнениями и конфликтами?

Человечество жизненно заинтересовано в том, чтобы *этого не случилось.* Народы добиваются совершенно иных международных отношений. Они требуют, чтобы на мировой арене восторжествовал принцип мирного сосуществования. В соответствии с этим требованием Советское правительство в своей политике проявляет и будет проявлять величайшую выдержку, терпение и настойчивость. Оно не поддается ни на какие провокации. Оно использует всякую возможность, чтобы предотвратить новые осложнения и конфликты. Оно последовательно продолжает добиваться урегулирования коренных международных проблем, от решения которых зависит сохранение и укрепление мира.

Прежде всего Советское правительство считает жизненно необходимым продолжение поисков решения двух важнейших задач, стоящих в порядке дня международных отношений. Я имею в виду, во-первых, **разоружение**; во-вторых, ***обеспечение коллективной безопасности в Европе и Азии.***

Общеизвестно, что правительство Советского Союза делает максимум возможного для обеспечения такого решения **проблемы разоружения**, которое явилось бы прочной основой мира. Как я уже упоминал, 17 ноября 1956 г. правительство СССР выступило с новой программой разоружения. Эта программа отличается своим универсальным характером, поскольку она охватывает все составные элементы проблемы разоружения, и конкретностью, так как по каждому из этих элементов выдвинуты вполне осуществимые деловые предложения с учетом соответствующих позиций западных держав.

Недавно из выступления представителя США в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН мы узнали о контрпредложениях правительства США. Советское правительство проводит должное изучение всех сторон этих предложений. Сейчас я хотел бы остановиться лишь на отдельных моментах.

В первую очередь надо отметить, что США по-прежнему упорно отказываются пойти на соглашение о запрещении ядерного оружия. Вместо этого они ограничиваются *общими заявлениями о своем стремлении* в конечном счете будто бы к тому, чтобы атомная энергия использовалась только для мирных целей. Когда же речь идет о том, чтобы была достигнута конкретная договоренность о запрещении ядерного оружия или о том или ином шаге, ведущем к такому запрещению, то США категорически отказываются пойти на это.

Обычно в объяснение такой позиции приводится довод, что надо сначала договориться по вопросу о контроле за вооружением. Однако значения контроля никто не отрицает. Необходимость учреждения разумных и эффективных форм инспекции признана всеми. При наличии доброй воли было бы нетрудно достичь соглашения об этом. Поэтому обычный американский довод насчет необходимости прежде договориться о контроле, а уже потом заниматься разоружением становится все менее убедительным, и все большее число людей начинает понимать, что руководящие круги США не желают договориться с другими государствами о запрещении ядерного оружия. В этом вопросе явно берут верх американские военные круги, делающие ставку на ядерное оружие в связи со своими стратегическими планами. Нельзя, однако, не выразить недоумения по поводу того, что эти круги с поразительным легкомыслием игнорируют одну простую вещь, а именно: Соединенные Штаты и американский народ не менее заинтересованы в запрещении ядерного оружия, чем, например, Советский Союз и советский народ.

Атомные бомбы представляют угрозу для всего человечества. Перед всеми странами и всеми народами поставлен вопрос: *как быть с атомным оружием? В этом суть* проблемы. Мы предлагаем вообще запретить атомное оружие. Советские предложения предусматривают уничтожение наличных запасов атомных и водородных бомб и создание условий, исключающих возможность их производства в будущем. Правительство США отказывается от этого.

Более того, ныне в США много говорят о намерении американского правительства разместить на территориях других государств, прилегающих к СССР, свои воинские части специального назначения, вооруженные атомным оружием. Планируется, в частности, дислокация этих частей в Западной Европе, Турции, Иране, Японии, на острове Окинава. Разумеется, любое государство — будь то в Европе, на Ближнем или Дальнем Востоке, согласившееся предоставить свою территорию для атомных воинских частей США, взяло бы на себя полную ответственность за результаты, которые могут для него в этой связи последовать.

Итак, вместо запрещения атомного оружия официальные американские круги идут по пути, который усиливает угрозу возникновения атомной войны.

Далее, в то время как Советский Союз предлагает запретить испытательные взрывы ядерного оружия, правительство США отказывается и от этого.

Не лучше обстоит дело и с позицией США по вопросу о сокращении обычных вооружений. Они отказываются пойти на существенное сокращение вооруженных сил, пока не будут урегулированы спорные *международные проблемы, в том числе* германская проблема. Но такой подход к делу означает, что вся проблема разоружения заводится в тупик, ибо в действительности радикальное сокращение вооруженных сил великих держав явилось бы существенной предпосылкой для урегулирования основных политических проблем, разделяющих сейчас мир.

В связи с вопросом о ближайших шагах в области разоружения необходимо сказать об особой ответственности Организации Объединенных Наций. По-видимому, кое-кто склонен считать, что миссия ООН исчерпывается организацией самого процесса обсуждения проблемы разоружения. Но это большая ошибка, корни которой уходят в порочную практику Лиги Наций. Не бесконечные обсуждения проблемы разоружения, **а конкретные положительные результаты в деле разоружения — вот единственный критерий для оценки того, насколько успешно справляется ООН со своей миссией.** Нельзя дальше оттягивать решение проблемы разоружения. Время не ждет. Организация Объединенных Наций не выполнит своей миссии, если она не добьется того, чтобы 1957 год ознаменовался серьезным прогрессом в этом деле.

Вторым звеном, ухватившись за которое можно добиться серьезного укрепления мира, является обеспечение **коллективной безопасности в Европе и Азии.**

Без лишних слов ясно, насколько глубокой и острой является потребность в коллективной безопасности для Европы, где нет ни одного государства, большого или малого, чьим жизненным интересам не отвечало бы создание общеевропейской системы коллективной безопасности. Известно также, что никто не возражает против участия в этой системе США, хотя они и не являются европейской страной.

Вопрос об обеспечении европейской безопасности дебатируется на международных конференциях и в печати уже несколько лет. За это время с различных сторон было выдвинуто немало конкретных предложений. Изучение их показывает, что при желании можно было бы выработать такой план решения данной проблемы, который был бы приемлем для всех.

Из этого следует, что пришло время для действительного объединения усилий всех, кто стоит за решение давно назревшего вопроса о создании в Европе прочных гарантий мира и необходимых условий для устойчивого экономического сотрудничества между всеми европейскими государствами.

Точно так же пришло время для дальнейшей инициативы с целью обеспечения коллективной безопасности в зоне Азии и Тихого океана. Теперь вряд ли кто-нибудь станет отрицать, что государства Азии и Африки, собравшись на историческую Бандунгскую конференцию, *внесли* ценный вклад в дело укрепления мира во всем мире. Принципы, провозглашенные Бандунгской конференцией, встречают все большее признание и поддержку. Солидарность стран Азии по многим вопросам, безусловно, подготовила почву для создания в Азии действенной системы коллективной безопасности.

В этой связи необходимо вновь подчеркнуть всю важность выдвинутой Главами Правительств Республики Индии и Китайской Народной Республики идеи о заключении странами Азии и Тихого океана договора о коллективном мире, чтобы заменить существующие там военные блоки. Можно не сомневаться, что если бы решение этого вопроса зависело исключительно от государств, расположенных в Азии и в бассейне Тихого океана, то в данной зоне давно уже была бы создана всеобъемлющая система коллективного мира.

Особо следует остановиться на вопросе об обеспечении безопасности на **Ближнем и Среднем Востоке.** Кто рискнет оспаривать его исключительную важность и актуальность? Это подтверждено всем ходом событий за послевоенный период. Теперь же, после того, как мир явился свидетелем англо-франко-израильской агрессии против Египта, после того, как обнародована «доктрина Эйзенхауэра», этот вопрос приобрел неотложный характер.

Представители влиятельных кругов в западных государствах заявляют, будто угроза ближневосточным государствам исходит от Советского Союза. Это — типичный пропагандистский прием империалистов: они тем громче кричат о мнимом вмешательстве Советского Союза в ближнево-

(Окончание на 5-й стр.)

Окончание доклада тов. Д. Т. Шепилова

(Начало на 3-й стр.)

сточные дела, чем сильнее сами вмешиваются в них, пытаясь восстановить порочную систему колониализма и закрепить здесь свое господство.

Товарищи депутаты! Вчера Правительство Советского Союза обратилось к правительствам США, Англии и Франции с предложением выработать и принять **«Основные принципы Декларации Правительств СССР, США, Англии и Франции по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во *внутренние дела стран этого района*».**

Советский Союз выступал и выступает за необходимость обеспечения прочного мира и создание атмосферы доверия в районе Ближнего и Среднего Востока. Советский Союз не имеет и не стремится иметь военных баз и каких-либо концессий в странах Ближнего и Среднего Востока с целью извлечения прибылей, не стремится получить какие-либо привилегии в этом районе, так как все это несовместимо с принципами советской внешней политики. Он искренне заинтересован в укреплении национальной независимости стран этого района, в их экономическом процветании, в том, чтобы в районе Ближнего и Среднего Востока, расположенном в непосредственной близости от границ Советского Союза, воцарились мир и спокойствие.

Советское правительство считает, что путем совместных усилий великих держав — СССР, США, Англии и Франции — постоянных членов Совета Безопасности ООН можно было бы обеспечить длительный и прочный мир в этом районе.

В соответствии с этим Советское правительство предложило правительствам Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции принять на себя обязательство следовать в своей политике в отношении Ближнего и Среднего Востока следующим принципам:

1. Сохранение мира на Ближнем и Среднем Востоке путем урегулирования спорных вопросов исключительно мирными средствами на основе метода переговоров.
2. Невмешательство во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока; уважение суверенитета и независимости этих стран.
3. Отказ от всяких попыток вовлечения этих стран в военные блоки с участием великих держав.
4. Ликвидация иностранных баз и вывод иностранных войск с территории стран Ближнего и Среднего Востока.
5. Взаимный отказ от поставок оружия странам Ближнего и Среднего Востока.
6. Содействие экономическому развитию стран Ближнего и Среднего Востока без предъявления каких бы то ни было при этом политических, военных или иных условий, несовместимых с достоинством и суверенитетом этих стран.

Само собой разумеется, что такая Декларация была бы открыта для присоединения любого заинтересованного в мире и безопасности государства, желающего строить свои отношения со странами Ближнего и Среднего Востока на основе упомянутых принципов.

Советское правительство не имело бы возражений и против того, если бы правительства США, Англии, Франции и Советского Союза выступили с отдельными идентичными по содержанию Декларациями об их отношениях со странами Ближнего и Среднего Востока, основанными на изложенных выше принципах.

Правительство Советского Союза выражает надежду, что эта инициатива, продиктованная искренней заботой об укреплении мира на Ближнем и Среднем Востоке, *будет поддержана правительствами США, Англии и Франции.*

Что касается ликвидации последствий англо-франко-израильской агрессии против Египта, то самым неотложным вопросом *является вопрос о полном выводе израильских войск с территории Египта.* Кому не ясно, что на правительство государства Израиль, а также на его покровителей ляжет вся ответственность за последствия, которые может повлечь за собой дальнейшая оккупация части египетской территории.

Правительство СССР поддерживает справедливые требования Египта о полном возмещении ему нанесенного ущерба. Советские люди были и остаются противниками какого-либо умаления неотъемлемых прав Египта путем изъятия Суэцкого канала из-под египетского суверенитета и установления в той или иной форме иностранного управления каналом. Право и справедливость в этом деле — целиком на стороне Египта. Вопрос о свободе судоходства по Суэцкому каналу может быть решен только путем переговоров между заинтересованными странами на основе уважения египетского суверенитета и должного учета справедливых интересов всех пользователей каналом.

Одной из важных черт современной международной обстановки является то, что все большее число государств в Европе, Азии, на Ближнем и Среднем Востоке выступает за мир и нейтралитет, либо начинает склоняться к миру и нейтралитету. Эти государства не принимают участия в замкнутых военных группировках, преследующих агрессивные цели. Не случайно поэтому, что сторонники «холодной войны» и курса «с позиции силы» всячески третируют политику нейтралитета.

По мнению правительства Советского Союза, на нынешнем этапе представляется необходимым уделить особое внимание некоторым экономическим проблемам и **прежде всего созданию благоприятных условий *для развития мировой торговли.*** Назрело время для созыва **Всемирной экономической конференции.** Такая конференция смогла бы обсудить вопросы: о дальнейшем развитии международной торговли и создании международной торговой организации в рамках ООН; о международном экономическом сотрудничестве в целях содействия созданию независимой национальной экономики в слаборазвитых странах, а также некоторые финансовые проблемы. Не подлежит сомнению, что проведение мировой экономической конференции оказало бы благотворное влияние на международные отношения.

Товарищи депутаты!

Всем известно, что главную ответственность за поддержание мира и международную безопасность несут великие державы, участвовавшие в исторической коалиции, *которая* разгромила фашистские орды и тем самым спасла цивилизацию. Если между великими державами — участниками этой коалиции будут восстановлены доверие и добрые отношения, то человечество облегченно вздохнет, зная, что миру отныне не угрожает серьезная опасность.

Памятуя об этом, Советский Союз готов *со всей доброжелательностью рассмотреть* любую инициативу, которая облегчила бы установление взаимопонимания с Соединенными Штатами, Англией и Францией. В этом отношении не может не привлечь внимания заявление президента США Эйзенхауэра от 23 января, в котором говорится: «Все прочее отходит на второй план, кажется маловажным, кроме одного: чтобы мы достигли прогресса на пути к лучшему взаимопониманию...». Президент Эйзенхауэр подчеркнул, что он имеет в виду «в особенности большее взаимопонимание с русскими, с русским правительством; и, наконец, соглашения, на основе которых мы все могли бы доверять им». Нельзя также пройти мимо сделанного днем раньше заявления министра иностранных дел Великобритании г-на Ллойда, который сказал: «Мы должны снова начать добиваться ослабления международной напряженности, которое было достигнуто девять месяцев тому назад... Хотя нужно откровенно признать, что существуют причины для беспокойства по поводу положения во многих районах мира, я полагаю, что существуют также *великие возможности*, за которые нужно ухватиться».

Мы согласны с тем, что такие великие возможности существуют и что они должны быть использованы.

В этой связи естественно снова обратиться к вопросу, важность которого очевидна для всех, а именно, к вопросу о том, как будут дальше развиваться отношения между СССР и **Соединенными Штатами Америки.** Существует миф, распространяемый за рубежом определенными кругами, будто нормализация советско-американских отношений невозможна, поскольку-де обе страны разделяют неразрешимые проблемы. В действительности же хорошо известно, что наши государства в течение десятилетий жили в мире и дружбе. За исключением периода иностранной интервенции против молодой Советской республики, США и СССР никогда не воевали друг против друга. Покойный президент США Франклин Рузвельт подчеркивал, что между нашими народами «существовала свыше столетия выгодная для обеих сторон счастливая традиция дружбы». Эта традиция начала нарушаться тогда, когда в правящих кругах США стала все шире распространяться тенденция к мировому господству, исключающая равноправное международное сотрудничество.

Советское правительство *по-прежнему* считает, что, как бы ни различались социальные системы СССР и США, есть немало важных проблем, в которых интересы наших народов сходятся. И американцы и *советские люди в равной мере* заинтересованы в сохранении мира и в развитии мирного сотрудничества. Исходя из этого, мы предложили США заключить с Советским Союзом договор о дружбе. Со времени внесения нами этого предложения прошел уже год, однако ответа мы еще не получили, и это, разумеется, не случайно. В Соединенных Штатах имеются влиятельные круги, заинтересованные в разжигании розни между нашими странами. Мы не ставим, однако, знака равенства между этими кругами и американским народом, и мы уверены в том, что рано или поздно присущие американской нации здравый смысл и трезвый расчет восторжествуют над эгоистическими соображениями тех, кто стремится к усилению напряженности в американо-советских отношениях.

За последние годы имело место известное оживление в отношениях между СССР и **Канадой** как по линии экономических связей, так и в области научно-технического и культурного обмена. Важную роль в развитии торговых связей между двумя странами сыграло подписанное в феврале 1956 года в Оттаве советско-канадское торговое соглашение. Несомненно, что при наличии желания обеих сторон отношения между СССР и Канадой могли бы и дальше развиваться в положительном направлении.

Если подходить к вопросу с позиций укрепления мира и делового сотрудничества между народами, имеются возможности для развития экономических и культурных отношений между СССР, **Аргентиной, Мексикой, Уругваем** *и другими странами* **Латинской Америки.** Мы выражаем пожелание, чтобы наши отношения с этими странами получили свое развитие.

У Советского Союза и **Англии**, а также у Советского Союза и **Франции** много общих дел и общих интересов. Если есть спорные вопросы, а они, конечно, имеются, — то что мешает совместными усилиями найти решения и по ним? Во всяком случае, законные *интересы Англии и Франции* безусловно найдут понимание со стороны советского народа и Правительства СССР, если со стороны этих государств будет проявлено должное понимание интересов *Советского Союза.*

За последнее время для Франции большую актуальность приобрела **проблема Алжира.** Наша позиция в этом вопросе абсолютно ясна. Мы считаем, что каждый народ имеет неотъемлемое право на свою национальную свободу, независимость и самоопределение. Это целиком относится и к алжирскому народу. В то же время нельзя отрицать наличия известных, исторически сложившихся связей между Францией и Алжиром. Наличие таких связей делает возможным решение алжирской проблемы в обоюдных интересах как алжирского, так и французского народов. Почему *же* эта возможность до сих пор не использована? Почему алжирский вопрос превратился в острую международную проблему?

Французский народ в этом не повинен. Это произошло прежде всего и главным образом потому, что правящие круги Франции в течение длительного периода отказывались от поисков решения алжирского вопроса в духе времени и в интересах народов. Их политика в этом вопросе на деле вела и ведет лишь ко все большему обострению и без того серьезной обстановки в Алжире. Тем временем монополисты США, всячески заинтересованные в таком развитии событий, используют ошибки и промахи французского правительства для усиления своего проникновения в зону Северной Африки.

Алжирская проблема требует от Франции более конструктивной политики, учитывающей национальные интересы алжирского народа, его право на независимость. Урегулирование алжирской проблемы в этом духе, бесспорно, содействовало бы улучшению международной обстановки.

Вряд ли нужно подробно обосновывать особую важность обеспечения прочных дружественных отношений и мирного сотрудничества между *советским и немецким народами*, — она ясна всем. Известно, что отношения между СССР и **Германской Демократической Республикой** развиваются на незыблемой дружественной основе. Свободная от гнета империалистических монополий и бремени милитаризма, Германская Демократическая Республика уверенно идет вперед по пути строительства социалистического общества.

Наши отношения с **Федеративной Республикой Германии** далеки от того, что диктуется интересами обоих государств. Правительство СССР готово пойти навстречу Федеративной Республике Германии, если она со своей стороны проявит искреннее стремление к установлению дружественного сотрудничества с Советским Союзом.

Препятствием на пути к налаживанию такого сотрудничества является осуществляемая в Западной Германии политика милитаризации и создания реваншистских вооруженных сил. С какой бы стороны ни оценивать эту политику, она находится в вопиющем противоречии с коренными национальными интересами немецкого народа. Несомненно, что каждый новый миллиард, затрачиваемый на вооружение, каждая новая формируемая дивизия будут ложиться тяжелой гирей и осложнять внешнеполитическое положение Западной Германии, *увеличивать недоверие и подозрение* к ней со стороны других государств, особенно ее соседей. Все это будет отдалять Федеративную Республику Германии и от решения главной общенациональной проблемы немецкого народа — восстановления единства Германии на демократической миролюбивой основе.

Общеизвестно, что некоторые зарубежные силы всячески подталкивают Западную Германию в направлении все большей милитаризации. Расчеты этих сил таковы: если удастся создать в Западной Германии большую и сильную милитаристскую машину, а затем пустить ее в ход, то это даст кое-кому возможность уйти от ответственности за подготовку и спровоцирование новой мировой войны, укрыться вдалеке и повернуть ответные удары в сторону немецкого народа. В наше время, однако, нет и не может быть таких укромных, недосягаемых уголков, куда бы не смогла проникнуть карающая рука справедливого возмездия. **(Аплодисменты).**

Но вот в чем вопрос: почему Западная Германия должна загребать своими руками жар для тех или иных подстрекателей? Разве уроки собственной истории немецкого народа не требуют, чтобы Германия никогда не возвращалась на стезю политики агрессии и международных авантюр? И разве могут быть *какие-либо сомнения* в том, что, вступив снова на этот путь, Федеративная Республика Германии наверняка **потеряет все**, но ничего не приобретет?

Посол Советского Союза в Федеративной Республике Германии *8 февраля* вручил Федеральному Канцлеру г-ну Аденауэру послание Председателя Совета Министров Союза ССР т. Булганина, в котором изложены важные соображения по поводу *дальнейшего развития отношений* между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии. Мы подчеркиваем, что интересы как СССР, так и Федеративной Республики Германии требуют, чтобы в их отношениях друг к другу был осуществлен поворот от взаимного недоверия и даже известной враждебности к доверию и дружбе.

Важное значение для укрепления мира в Европе имеют подписание австрийского Государственного договора и провозглашение **Австрией** постоянного нейтралитета. Советский Союз поддерживает нейтралитет и независимость Австрии. Нашим намерением является и впредь развивать дружественные отношения с этой страной. Нельзя не отметить, однако, что некоторые действия австрийского правительства в последнее время плохо вяжутся с избранной Австрией позицией нейтралитета. Обращают на себя, например, внимание такие факты, как использование австрийской территории империалистическими силами, организовавшими контрреволюционный заговор против народно-демократического строя в Венгрии, запрещение пребывания в Австрии международных демократических организаций — Всемирной федерации профсоюзов, Всемирного Совета Мира. Нам кажется, что строгое соблюдение Государственного договора и принципов нейтралитета прежде всего в интересах самой Австрии.

Товарищи депутаты!

Советский Союз заинтересован в том, чтобы на его границах царил мир и спокойствие. Мы стремились и будем стремиться к дружбе со всеми близлежащими государствами и не считаем, что их общественный и политический строй, если он отличен от нашего, является помехой на пути к установлению искренних и дружественных отношений с Советским Союзом.

С глубоким удовлетворением советские люди воспринимают растущее взаимопонимание и укрепление дружественного сотрудничества с **Республикой Индии.** Внешняя политика Республики Индии, не участвующей в военных группировках и последовательно выступающей за мирное урегулирование назревших международных проблем, является ярким примером подлинно миролюбивой политики, что снискало правительству Индии, возглавляемому г. Неру, заслуженное уважение и авторитет. Советское правительство намерено и впредь развивать разностороннее дружеское сотрудничество с великой индийской державой на основе пяти принципов мирного сосуществования. **(Аплодисменты).**

Как я уже отметил, значительным вкладом в дело нормализации международных отношений является восстановление дипломатических отношений между Советским Союзом и нашим восточным соседом — **Японией.** Несомненно, важное значение имела бы также нормализация отношений между Японией и Китайской Народной Республикой. Мы глубоко убеждены в том, что укрепление дружбы и сотрудничества Японии с Советским Союзом и с Китаем отвечает интересам не только трех стран, являющихся соседями, но и всех азиатских стран.

Теперь создана основа для развития взаимовыгодных экономических и торговых связей, для обмена опытом в области научных, технических и культурных достижений между Советским Союзом и Японией.

С удовлетворением мы отмечаем укрепление неизменных добрососедских и дружественных отношений с **Афганистаном.** Они развиваются успешно на основе уважения взаимных интересов. Афганистан — миролюбивая страна, проводящая политику нейтралитета и неучастия в агрессивных военных блоках. Такая политика встречает поддержку и одобрение со стороны народов СССР и всех других миролюбивых народов. Мы искренне желаем дружественному Афганистану новых успехов на пути прогресса. **(Аплодисменты).**

Советское правительство полагает, что имеются возможности для дальнейшего развития в духе дружелюбия и взаимопонимания отношений СССР с **Ираном.** Это подтверждают недавнее пребывание в Советском Союзе шахиншаха Ирана, поездка иранской парламентской делегации в Советский Союз и гостеприимный прием советской парламентской делегации в Иране.

Нельзя не отметить в то же время, что как в самом Иране, так и особенно за его пределами, действуют силы, стремящиеся *осложнить и ухудшить советско-иранские* отношения. Мы верим, что обоюдными усилиями наших стран будут преодолены все препятствия, стоящие на пути укрепления добрососедства и дружбы. **(Аплодисменты).**

Что касается наших отношений с **Пакистаном**, то Советское правительство неоднократно заявляло, что оно желает поддерживать дружественные отношения с этим расположенным вблизи СССР государством, несмотря на отрицательное значение его участия в агрессивных блоках — СЕАТО и Багдадском пакте. Правда, до сих пор отношения между нашими странами не получили достаточного развития. Для такого развития, разумеется, необходима добрая воля также и со стороны правительства Пакистана.

Отношения между СССР и **Турцией**, по нашему мнению, давно уже требуют очистки от всего наносного, от груза различного рода предубеждений. Чем скорее поймут это правящие круги Турции, тем быстрее пойдут на лад советско-турецкие отношения. Советское правительство со своей стороны готово обсудить с Турецким правительством возможные взаимные предложения, направленные на создание между Советским Союзом и Турцией искренних и подлинно добрососедских отношений, что соответствовало бы интересам народов как *Турции, так и Советского Союза.*

Наши отношения с **Финляндией** могут служить примером того, какие плодотворные результаты дает политика дружбы и всестороннего мирного сотрудничества двух *соседних государств, несмотря на различия* в их социальном строе. Эти отношения прогрессивно улучшаются и крепнут, показателем чего является также расширение экономических, научных, культурных и спортивных связей. Мы вправе сказать, что заключенный в 1948 г. советско-финляндский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи выдержал проверку временем. Он является важным фактором обеспечения безопасности Финляндии, а также северо-западных границ СССР и способствует укреплению мира на севере Европы.

Советский Союз, верный делу мира, стремится поддерживать дружественные отношения со **Швецией, Норвегией, Данией, Исландией.** Обеспечение нерушимого мира и дружбы со всеми странами севера Европы отвечает взаимным интересам Советского Союза и северных стран, а равно интересам укрепления европейской безопасности. **(Аплодисменты).**

* * *

Товарищи депутаты!

С чувством радости и гордости за нашу Родину, за наш *великий народ-созидатель*, за нашу родную Партию и Советское правительство озираем мы пройденный нами путь борьбы на мировой арене, борьбы, направленной на торжество идей мира, свободы и демократии. И это вполне понятно. Те семена «разумного, доброго, вечного», которые мы сеяли на международной ниве, дают все более обильную жатву.

Силы мира и социального прогресса растут и крепнут на всех континентах земного шара. Они все в большей мере становятся способными держать в смирительной рубашке черные силы реакции и агрессии. Зона империалистического владычества с господствующей в ней системой эксплуатации, колониального порабощения и расовой дискриминации неуклонно сокращается.

И это отнюдь не результат «подрывных действий мирового коммунизма», как назойливо твердят иные политики Запада. Нет! Это — результат действия непреложных законов общественного развития, в силу которых на смену старому, одряхлевшему, пораженному неизлечимыми недугами общественному строю приходит новый общественный строй — молодой, полный мощи и творческих сил. **(Аплодисменты).** Поэтому нам нет нужды «подрывать» капитализм. Он «подрывается» неукротимыми **внутренними силами** того способа производства, *который основан на эксплуатации* человека человеком.

Убежденные в неизбежности всеобщего торжества принципов действительной свободы человека, равенства и братства народов, мы будем *твердо и последовательно* проводить нашу мирную внешнюю политику. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Мы предлагаем правящим кругам западных держав: Давайте на деле осуществим всеобщее разоружение. Давайте уничтожим и запретим навечно самые новейшие истребительные средства войны. Давайте торговать и обмениваться научными и культурными ценностями. Давайте на поприще мирного труда и экономического соревнования доказывать, какой из социальных систем принадлежит будущее. **(Аплодисменты).**

Пока же наша настойчивая мирная инициатива наталкивается на упорное сопротивление правящих кругов главных западных держав, мы будем заботливо укреплять наши доблестные Вооруженные Силы и твердо держать в руках винтовку. **(Бурные аплодисменты).** И не только винтовку. Мы хорошо отдаем себе отчет в том, что в век атомной энергии, реактивной техники, электроники и телемеханики наши экономические, технические, научные и военные арсеналы *должны* быть на уровне современных требований.

Памятуя об этом, мы будем спокойно и уверенно вести свою великую созидательную работу по строительству коммунистического общества во имя счастья нашего народа, во имя мира, во имя всеобщего социального прогресса. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

НОТЫ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПРАВИТЕЛЬСТВАМ США, АНГЛИИ И ФРАНЦИИ

11 февраля Министр Иностранных Дел СССР Д. Т. Шепилов принял посла США в СССР Ч. Болена и вручил ему ноту Советского Правительства правительству США следующего содержания:

«Министерство Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик свидетельствует свое уважение Посольству Соединенных Штатов Америки и по поручению Советского Правительства имеет честь сообщить следующее.

В результате усилий миролюбивых народов, поддержанных Организацией Объединенных Наций, были ликвидированы агрессивные действия против Египта, сложилась благоприятная обстановка и создались реальные возможности для обеспечения мира, а также для решения международных проблем в районе Ближнего и Среднего Востока.

Ликвидация очага войны в этом районе создавала *предпосылки к укреплению национальной* независимости, государственного суверенитета и экономического развития не только Египта, но и всех стран Ближнего и Среднего Востока, а также открывала *путь для широкого сотрудничества* стран этого района со всеми странами на принципах равноправных отношений между государствами, сформулированных, в частности, в решениях Бандунгской конференции.

Миролюбивые народы справедливо ожидали, что отныне мир на Ближнем и Среднем Востоке может быть сохранен и упрочен, будет положен конец политике иностранного вмешательства во внутренние дела стран этого района, будет искренне уважаться суверенитет и независимость стран Ближнего и Среднего Востока и что странам этого района, особенно жертве агрессии — Египту, будет оказана бескорыстная экономическая помощь.

Однако период смягчения напряженного положения в этом районе, к сожалению, оказался непродолжительным и надежды народов не оправдались.

В результате односторонних шагов со стороны некоторых держав обстановка на Ближнем и Среднем Востоке в последнее время снова серьезно обострилась. Это обострение вызывается прежде всего тем, что имеются намерения использовать без согласия Организации Объединенных Наций в одностороннем порядке вооруженные силы одной из великих держав на Ближнем и Среднем Востоке по ее усмотрению для вмешательства *во внутренние дела этого района.* Имеется в виду также предоставление так называемой экономической помощи странам Ближнего и Среднего Востока при навязывании им условия, что эти страны *откажутся от каких-либо связей с определенными* государствами — членами Организации Объединенных Наций, т. е. при принятии политических условий этой «помощи», несовместимых с достоинством и суверенитетом этих стран, с *высокими* принципами ООН.

Нельзя не отдавать себе отчета в том, что осуществление такой политики в обход ООН привело бы к новому опасному *обострению положения в этом районе*, который совсем еще недавно был ареной военных действий, вызванных агрессией против Египта, и поставило бы под угрозу дело мира во всем мире.

Указанные планы являются не чем иным, как продолжением политики создания замкнутых агрессивных военных блоков типа НАТО, СЕАТО и Багдадского пакта и возведением искусственных экономических и политических барьеров, мешающих нормальным связям между государствами.

В основе внешней политики Советского Союза *лежит* принцип мирного сосуществования государств *независимо от различия* их общественного и государственного строя. Известно, что, устанавливая свои дружественные отношения с арабскими странами, Советский Союз не только никогда не добивался ухудшения отношений этих стран с другими великими державами, но, напротив, выступал за необходимость широкого международного сотрудничества, выступал за необходимость обеспечения прочного мира и создания атмосферы доверия в районе Ближнего и Среднего Востока. Советский Союз не имеет и не стремится иметь военных баз и каких-либо концессий в странах Ближнего и Среднего Востока с целью извлечения прибылей, не стремится получить каких-либо привилегий в этом районе, так как все это несовместимо с принципами советской внешней политики.

Советский Союз кровно заинтересован в том, чтобы в районе Ближнего и Среднего Востока, расположенном в непосредственной близости от его границ, существовал мир. Он искренне заинтересован в укреплении национальной независимости стран этого района и их экономическом процветании.

По мнению Советского Правительства, сохранение мира на Ближнем и Среднем Востоке является необходимым условием не только для развития стран Ближнего и Среднего Востока, но, как это показали события последнего времени, и для обеспечения экономического благополучия многих других стран.

Необходимость укрепления мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке требует широкого развития политических, экономических и культурных связей между всеми странами, особенно соответствующих Уставу ООН совместных действий великих держав, несущих основную ответственность за поддержание мира.

Советское Правительство считает, что путем совместных усилий великих держав — СССР, США, Англии и Франции — постоянных членов Совета Безопасности ООН можно было бы обеспечить длительный и прочный мир в этом районе, если бы все упомянутые выше великие державы строили свои отношения со странами Ближнего и Среднего Востока на основе общих принципов политики невмешательства в их внутренние дела и уважения их национальной независимости и суверенитета.

Исходя из вышеизложенного, Советское Правительство обращается к Правительствам США, Англии и Франции с предложением выработать и провозгласить основные *принципы по вопросу о мире* и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района. Эти принципы могли бы быть положены в основу Совместной Декларации, принятие которой исключало бы возможность опасных односторонних действий тех или иных великих держав в отношении стран Ближнего и Среднего Востока, способствовало бы упрочению мира и безопасности в этом важнейшем районе, развитию национальной экономики и укреплению независимости этих стран.

Само собой разумеется, что Декларация была бы открыта для присоединения любого заинтересованного в мире и безопасности государства, желающего строить свои отношения со странами Ближнего и Среднего Востока на основе упомянутых принципов.

Предложения относительно соответствующих обязательств держав—участниц Декларации могли бы быть немедленно доведены до сведения правительств и народов стран Ближнего и Среднего Востока.

Препровождая при этом основные положения к проекту предлагаемой Правительством СССР Декларации четырех держав — СССР, США, Англии и Франции, Министерство Иностранных Дел было бы признательно Посольству США за сообщение относительно приемлемости для Правительства Соединенных Штатов Америки изложенных в этом проекте основных принципов Декларации по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района.

Советское Правительство не имело бы возражений и против того, если бы Правительства США, Англии, Франции и Советского Союза выступили с отдельными идентичными по содержанию Декларациями об их отношениях со странами Ближнего и Среднего Востока, основанными на принципах, изложенных в прилагаемом проекте.

Приложение: Проект «Основных принципов Декларации Правительств СССР, США, Англии и Франции по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района».

Москва, 11 февраля 1957 года.

Основные принципы Декларации Правительств СССР, США, Англии и Франции *по вопросу о мире и безопасности* на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики,

руководствуясь высокими миролюбивыми целями и принципами Организации Объединенных Наций, *выраженными* в ее Уставе,

заявляют о своем согласии с тем, что в основе их политики в отношении стран Ближнего и Среднего Востока лежит стремление к установлению мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и во всем мире;

признают и уважают высокие принципы отношений между государствами, сформулированные на Бандунгской конференции стран Азии и Африки;

стремятся создать благоприятные условия для укрепления национальной независимости и государственного суверенитета стран Ближнего и Среднего Востока;

выражают искреннее желание общими усилиями бескорыстно содействовать экономическому процветанию стран этого района и при этом исходят из того, что природные богатства слаборазвитых стран являются неотъемлемым национальным достоянием народов этих стран, которые имеют полное право самостоятельно распоряжаться и пользоваться ими в интересах развития своей национальной экономики и прогресса.

Правительства СССР, США, Англии и Франции

желают способствовать всемерному *развитию экономических, торговых* и культурных связей стран Ближнего и Среднего Востока со всеми странами на основе равенства и взаимной выгоды,

считают, что широкие экономические и торговые *связи стран этого района* соответствуют интересам не только этих стран, но интересам обеспечения экономического благополучия других стран мира,

признают необходимость мирного урегулирования всех международных проблем и спорных вопросов, касающихся Ближнего и Среднего Востока, путем переговоров.

Сознавая все значение той ответственности, которую они несут за поддержание *мира и безопасности во всем мире*, Правительства СССР, США, Англии и Франции обязуются следовать в своей политике в отношении Ближнего и Среднего Востока изложенным ниже принципам:

1. Сохранение мира на Ближнем и Среднем Востоке путем урегулирования спорных вопросов исключительно мирными средствами на основе метода переговоров.
2. Невмешательство во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока; уважение суверенитета и независимости этих стран.
3. Отказ от всяких попыток вовлечения этих стран в военные блоки с участием великих держав.
4. Ликвидация иностранных баз и вывод иностранных войск с территории стран Ближнего и Среднего Востока.
5. Взаимный отказ от поставок оружия странам Ближнего и Среднего Востока.
6. Содействие экономическому развитию стран Ближнего и Среднего Востока без предъявления каких бы то ни было при этом политических, военных или иных условий, несовместимых с достоинством и суверенитетом этих стран.

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики выражают надежду, что и другие государства в своих отношениях со странами Ближнего и Среднего Востока будут следовать тем же принципам».

* * *

В тот же день аналогичные ноты были вручены послу Франции в СССР М. Дежану и временному поверенному в делах Великобритании в СССР С. Парротту.

ПЛОДЫ ВЕЛИКОЙ ДРУЖБЫ

В эти дни китайские друзья подводят итоги минувших лет нашей дружбы, своих замечательных побед, одержанных в борьбе за социализм.

С сердечной благодарностью говорят в Китае о великом значении, какое имеет братская помощь Советского Союза для достижения побед китайского народа в социалистическом строительстве. Цифрами и фактами иллюстрировали эту помощь в беседе с нами заместители генерального секретаря Центрального правления китайско-советской дружбы Гэ Бао-цюань и Ли Чжань-у.

Известно, что Советский Союз помогает строить народному Китаю многие крупные промышленные предприятия. Более тысячи советских больших и средних заводов, свыше миллиона человек заняты выполнением заказов Китайской Народной Республики. В Китай поступают в большом количестве новейшие машины, аппараты, технические приспособления, приборы с маркой советских предприятий. Если в 1954 году в Китай было поставлено 5.500 вагонов оборудования, то в 1956 году — более 10 тысяч вагонов. Только для машиностроительных заводов поставлено несколько десятков тысяч станков.

А как идет строительство тех предприятий, которые создаются с помощью Советского Союза? В прошлом году 24 из них полностью или частично вступили в строй. На 22 предприятиях введены в действие отдельные цехи, пробные производственные участки.

Китайский народ законно гордится первенцем своего автомобилестроения — Чанчуньским заводом и с благодарностью вспоминает, что в его создание вложили труд десятки тысяч рабочих и специалистов сотен советских предприятий.

В конце прошлого года вступили в строй действующих оборудованные Советским Союзом Шэньянский кабельный завод и Харбинский завод электроприборов. С помощью Советского Союза строятся Лоянский шарикоподшипниковый завод, а также химический завод в Шицзячжуане, Харбинский завод паровых турбин и другие.

В числе предприятий, строящихся с помощью СССР, значится Гиринская теплоэлектроцентраль — первая в Китае теплоэлектроцентраль высокого давления. Самоотверженный труд советских людей вложен в создание крупных Душаньской и Синьаньтайской вертикальных угольных шахт, Юймыньских нефтяных промыслов.

Гэ Бао-цюань и Ли Чжань-у знакомят нас с широким культурным сотрудничеством наших стран.

В прошлом году в Советском Союзе побывало 95 делегаций из Китая. 77 советских делегаций знакомились с жизнью Китая. В составе делегаций были художественные ансамбли, новаторы производства, ученые, писатели. С успехом прошли в Советском Союзе гастроли Шанхайского театра Пекинской оперы.

Китайские зрители посмотрели в прошлом году 126 советских художественных, научно-популярных и документальных фильмов. Большой успех имеют китайские кинофильмы в Советском Союзе.

Огромной любовью пользуется в Китае русская классическая и советская литература. Только в минувшем году магазины «Международной книги» получили из Советского Союза 11.500 названий книг тиражом около 3 миллионов экземпляров. Китайские издательства перевели и издали на китайском языке 2.400 названий советских книг тиражом свыше 26 миллионов экземпляров.

Много книг китайских авторов издается в Советском Союзе. Только художественные произведения выпущены тиражом более 10 миллионов экземпляров.

Установилось тесное и разностороннее сотрудничество между академиями наук Китая и Советского Союза. В прошлом году Академия наук СССР подарила китайской Академии наук большое количество приборов и материалов для научных исследований.

В Советском Союзе только в прошлом году начали учебу 1.300 студентов и 400 аспирантов Китая.

Взаимная помощь друг другу, широкий культурный обмен между двумя нашими странами являются примером братского сотрудничества.

А. КОЖИН,
М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Пекин.

Подписание долгосрочного соглашения между СССР и Францией о взаимных поставках товаров

Как уже сообщалось, в результате советско-французских переговоров, происходивших во время пребывания в Москве в мае 1956 года французской правительственной делегации, стороны согласились поощрять всеми мерами развитие товарооборота между СССР и Францией, признав, что это отвечает взаимным экономическим интересам обеих стран и явится серьезным фактором сближения и взаимопонимания между народами.

Тогда же стороны признали необходимым заключить, в целях содействия увеличению товарооборота, долгосрочное соглашение о взаимных поставках товаров, предусматривающее значительное увеличение из года в год поставок из Франции в СССР машин, оборудования и других товаров и, соответственно, поставок товаров из Советского Союза во Францию.

Во исполнение этой договоренности были проведены в Париже переговоры о заключении указанного долгосрочного соглашения.

Переговоры велись советской правительственной торговой делегацией, возглавляемой заместителем Министра внешней торговли П. Н. Кумыкиным, и французской правительственной торговой делегацией, возглавляемой Государственным секретарем по экономическим делам Ж. Массоном.

Эти переговоры, протекавшие в дружественной атмосфере и в духе взаимного понимания, завершились подписанием 11 февраля сего года долгосрочного соглашения между СССР и Францией о взаимных поставках товаров на трехлетний период, охватывающий 1957—1959 годы.

В соответствии с заключенным соглашением советские внешнеторговые организации разместят во Франции крупные заказы на изготовление и поставку в СССР в течение указанных трех лет многих видов машин и оборудования, в том числе металлорежущих станков, электротехнического, металлургического, радио- и телевизионного оборудования, мощных электровозов, работающих на переменном токе, оборудования для производства автопокрышек, для углеобогатительных фабрик, для заводов крупных домостроительных панелей и заводов по производству целлюлозы из тростника, для химической, легкой и пищевой промышленности.

Франция будет поставлять в СССР также прокат черных металлов, кабель, пробковую кору, искусственное волокно, какао-бобы, цитрусовые, эфирные масла и другие товары.

Со своей стороны Советский Союз будет поставлять во Францию для оплаты своих заказов и закупок в этой стране антрацит, каменноугольный пек, нефть и нефтепродукты, марганцевую и хромовую руды, асбест, пиломатериалы, балансы, целлюлозу, газетную бумагу, хлопок, пушнину, крабовые консервы, машины и оборудование и другие товары.

Долгосрочным соглашением предусматривается значительное увеличение из года в год объема товарооборота между СССР и Францией и расширение номенклатуры взаимопоставляемых товаров; ожидается, что к концу трехлетнего периода товарооборот между двумя странами достигнет уровня, превышающего примерно в три раза объем товарооборота 1955 года.

Указанное выше долгосрочное соглашение подписали: по уполномочию Правительства СССР — заместитель Министра внешней торговли П. Н. Кумыкин, по уполномочию Правительства Франции — Государственный секретарь по экономическим делам Ж. Массон.

При подписании соглашения присутствовали:

с советской стороны — Посол СССР во Франции С. А. Виноградов, Торговый представитель СССР во Франции В. П. Дашкевич, члены советской правительственной торговой делегации, сотрудники Посольства и Торгпредства СССР во Франции;

с французской стороны — Министр финансов и экономических дел П. Рамадье, генеральный секретарь МИД Франции Л. Жокс, директор экономического департамента МИД Франции О. Вормсер, члены французской правительственной торговой делегации и другие.

XVI съезд Коммунистической партии США

НЬЮ-ЙОРК, 12 февраля. (ТАСС). Вчерашние утреннее и дневное заседания XVI съезда Коммунистической партии США были посвящены главным образом обсуждению рекомендаций подкомиссий, готовивших предложения по разделам основной резолюции съезда. После продолжительных дебатов съезд утвердил раздел предложенного Национальным комитетом партии проекта резолюции о партии и принял ряд поправок к этому проекту. В поправках наряду с указанием на сектантский характер прежних ошибок руководства партии подчеркивается, что борьба «должна вестись как против левого сектантства, так и против правого оппортунизма» с главным упором против той тенденции, которая в данный момент угрожает марксистской линии партии.

С небольшими изменениями был принят раздел резолюции, касающийся негритянского вопроса. В этом разделе отмечается подъем борьбы негров против сегрегации и дискриминации, за полное равноправие и намечается конкретная программа участия коммунистов в борьбе за равноправие негров.

Без существенных изменений был принят также раздел об экономическом положении США.

Съезд единодушно одобрил резолюцию, в которой новому Национальному комитету поручается в течение одного года перевести свою штаб-квартиру из Нью-Йорка в Чикаго, поскольку Чикаго расположен «в центре промышленной Америки и близ ее главных сельскохозяйственных районов».

Съезд решил создать новый Национальный комитет в составе 60 членов.

В другой принятой резолюции съезд призывает новый Национальный комитет уделить первоочередное внимание борьбе за демократические права американского народа и против реакционного закона Смита и других репрессивных законов. Резолюция призывает расширить численность комиссии гражданских свобод компартии и в течение двух месяцев созвать национальную конференцию для выработки плана действий в борьбе за демократические права. В этой связи съезд обратился к Эйзенхауэру, призывая президента предоставить амнистию всем жертвам закона Смита, заключенным в настоящее время в тюрьмах.

США ДОБИВАЮТСЯ СОЗДАНИЯ ВОЕННЫХ БАЗ НА ТЕРРИТОРИИ ЛИВАНА

ДАМАСК, 12 февраля. (ТАСС). По сообщению газеты «Ан-Нур», в Ливане распространились сообщения о том, что между ливанскими властями и правительством США ведутся секретные переговоры относительно предоставления Соединенным Штатам военных баз на территории Ливана.

Газета указывает, что ливанская цензура запретила ливанской прессе публиковать эти сообщения, вызвавшие сильное беспокойство в ливанском народе.

Возвращение Чжоу Энь-лая в Пекин

ПЕКИН, 12 февраля. (ТАСС). Сегодня в Пекин из поездки по Советскому Союзу, странам Восточной Европы и Азии возвратились премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай и заместитель премьера Хэ Лун. На аэродроме их встречали Лю Шао-ци, Чэнь Юнь и другие руководители правительства, а также члены дипломатического корпуса.

Пребывание Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в Бирме

МАНДАЛАЙ, 12 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Радушно встретило вчера население Мандалая Министра обороны СССР Маршала Советского Союза Г. К. Жукова и сопровождающих его лиц.

Обращаясь к Г. К. Жукову, министр финансов Кхан Маунг Гьи заявил, что приезд в Мандалай выдающегося полководца, под руководством которого советские войска разгромили фашистско-нацистских захватчиков, является крупным событием в жизни Мандалая.

Мы, сказал он, рады дружбе между Советским Союзом и Бирмой и надеемся, что она будет поддерживаться и укрепляться.

В ответном выступлении Г. К. Жуков сердечно поблагодарил за теплую, дружескую встречу и передал всему бирманскому народу сердечный привет от советского народа. Советский народ, сказал Маршал, желает всему бирманскому народу счастья и процветания. Советский народ счастлив иметь дружеские отношения с вами, как и со всеми народами, которые вместе с СССР борются за мир и безопасность народов.

Жуков провозглашает здравицу в честь нерушимой дружбы советского и бирманского народов.

С аэродрома Г. К. Жуков в сопровождении министра финансов Кхан Маунг Гьи и министра внутренних дел Такин Та Кина направляется в город.

К советско-югославским экономическим отношениям

В результате проведенных переговоров между советской и югославской делегациями 9 февраля с. г. в Москве был подписан Протокол к Соглашению о сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республикой Югославией в деле развития исследований в области ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях, заключенному в Белграде 28 января 1956 года.

Указанным Протоколом предусматривается дальнейшее сотрудничество между советскими и югославскими организациями и научными учреждениями в области исследований ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях.

Переговоры проходили в духе взаимопонимания и стремления к дальнейшему сотрудничеству в этой области.

Доклад Хаммаршельда ООН

НЬЮ-ЙОРК, 12 февраля. (ТАСС). Секретариат ООН опубликовал доклад генерального секретаря ООН Хаммаршельда, подготовленный во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 2 февраля 1957 года по поводу отказа Израиля вывести свои войска с территории Египта. Как указывается в докладе, Израиль вновь отказался полностью вывести свои войска за демаркационную линию, мотивировав это тем, что он не получил от Египта гарантии в том, что последний будет «полностью воздерживаться от военных действий на суше, в воздухе и на море после вывода израильских войск».

В своем докладе генеральный секретарь обращает внимание на необоснованность требования Израиля о предоставлении такой гарантии, поскольку оно «было выдвинуто в то время, когда сам Израиль, продолжая оккупацию, находится в состоянии войны...».

Далее, говоря о том, что Организация Объединенных Наций должна продолжать усилия с целью урегулирования положения на Ближнем Востоке, Хаммаршельд указывает, что ООН «вправе рассчитывать на помощь двух непосредственно заинтересованных государств...». «Если такая помощь не будет оказана,— пишет он,— усилия ООН будут обречены на неудачу к ущербу для всех». При этом он подчеркивает, что «ответственность за такую неудачу падет не на Организацию, а на тех, кто отказал ей в необходимом сотрудничестве».

Хаммаршельд подчеркивает в докладе важность, которую придает Генеральная Ассамблея соблюдению обеими сторонами соглашения о перемирии между Египтом и Израилем, и информирует в этой связи Генеральную Ассамблею о том, что «правительство Египта подтверждает свое намерение полностью соблюдать положения соглашения о перемирии».

В заключение Хаммаршельд в связи с отказом Израиля вывести свои войска с египетской территории просит Генеральную Ассамблею «указать, каким образом, по ее мнению, генеральный секретарь должен продолжать дальнейшие шаги, чтобы осуществить надлежащие решения Генеральной Ассамблеи».

Международное совещание по вопросам выращивания кукурузы

БУХАРЕСТ, 12 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Вчера в Бухаресте начала работу постоянная комиссия Совета экономической взаимопомощи по вопросам экономического и технического сотрудничества в выращивании кукурузы. В заседаниях комиссии участвуют ученые и специалисты сельского хозяйства Албании, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Польши, Румынии, Чехословакии и СССР. Комиссия обсудит ряд докладов, обобщит опыт работы различных стран по возделыванию и селекции кукурузы.

Выступление Отто Гротеволя на партийном собрании Немецкой академии наук

БЕРЛИН, 12 февраля. (ТАСС). Как сообщает газета «Нейес Дейчланд», в Берлине состоялось собрание партийной организации СЕПГ Немецкой академии наук, на котором выступил О. Гротеволь.

Основной предпосылкой и первым шагом на пути к воссоединению, сказал О. Гротеволь, явился бы отказ обоих германских государств от применения силы при решении проблемы воссоединения Германии. До сих пор мы не получили из Западной Германии ответа на этот вопрос и слышим лишь агрессивные речи.

Следующим шагом на пути к воссоединению, указал О. Гротеволь, является участие обоих германских государств в европейской системе коллективной безопасности и создание в Европе зоны ограниченных вооружений. Оратор высказался за создание конфедерации двух германских государств, подчеркнув при этом, что образование такой конфедерации могло бы произойти на основе взаимного признания обоих государств и не означало бы господства одного государства над другим.

Касаясь послания Н. А. Булганина канцлеру Аденауэру, О. Гротеволь заявил: В этом послании обращается внимание на то, что советский и германский народы должны отдать все силы делу обеспечения мира и что в интересах германского народа — ликвидировать атомные базы.

Общественность Западной Германии обсуждает Послание Н. А. Булганина

БОНН, 12 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина федеральному канцлеру Аденауэру горячо обсуждается сейчас в Западной Германии. Оно наталкивает на серьезные размышления не только политических деятелей, но и миллионы простых людей.

Учитывая чрезвычайный интерес общественности к посланию главы Советского правительства, многие крупные газеты Западной Германии («Ди вельт», «Франкфуртер альгемейне», «Зюддейче цейтунг» и другие) опубликовали его полный текст. Другие газеты печатают подробное изложение послания.

Отдельные газеты, специализирующиеся на разжигании вражды между советским и немецким народами, по привычке пытаются принизить значение послания главы Советского правительства, объявляя его «пропагандой». Так, газета «Франкфуртер альгемейне», которая в последнее время особенно рьяно защищает политику «с позиции силы», пытается доказать, будто улучшение отношений между СССР и ФРГ «опасно» (?!). Однако эту точку зрения не разделяют многие органы печати. Так, крупнейшая в Западной Германии газета «Ди вельт» считает, что развитие торговых отношений между СССР и ФРГ ничего, кроме выгоды, принести не может. «Мы должны сделать все для того,— пишет газета,— чтобы развить прямой товарообмен с Россией. При этом мы не должны пугаться никаких затрат и не должны скупиться на людей, которых мы можем направить в Москву как посланцев доброй воли и хорошей торговли».

Издающаяся в Дюссельдорфе газета «Дер миттаг» подчеркивает дружеский тон послания Н. А. Булганина. Она критикует федеральное правительство за «плохую политику в отношении Востока» и советует Бонну «проявить больше подвижности» в этой политике.

Социал-демократические круги Западной Германии заявили, что послание Н. А. Булганина нуждается в «добросовестном изучении». Они требуют начать переговоры о заключении торгового договора с Советским Союзом.

Одна из видных социал-демократических газет Западной Германии — «Ганноверше прессе» пишет: «Никому не будет пользы от того, если послание Булганина объявят чистой пропагандой. Нас это не продвинет ни на шаг вперед». В предложении Советского Союза о заключении торгового договора газета видит «отправную точку преодоления известных трудностей» в отношениях между обеими странами. Газета призывает «разорвать заколдованный круг» и «начать разговор» с Советским Союзом. «Предпосылкой к этому,— пишет газета,— разумеется, является наша собственная готовность к такому разговору, готовность к разговору о разоружении, об экономических вопросах и не в последнюю очередь — о системе безопасности, охватывающей Восток и Запад, включая и всю Германию».

Заместитель председателя социал-демократической партии Вильгельм Меллис сделал сегодня официальное заявление, в котором выражается согласие с советской точкой зрения о необходимости создания системы коллективной безопасности в Европе. *По мнению Меллиса, это предложение* «способно вырвать дискуссию о воссоединении из смертельного заколдованного круга». Далее Меллис высказался за развитие торговли с Советским Союзом. «Социал-демократической партии непонятно,— говорится в заявлении,— почему федеральное правительство не готово заключить торговый договор, который, несомненно, явился бы существенным вкладом в разрядку напряженности». Касаясь вопроса о путях воссоединения Германии, Меллис, однако, выразил отрицательное отношение социал-демократической партии к сближению двух германских государств.

Служба печати свободной демократической партии считает решающим то место в послании главы Советского правительства, где говорится о необходимости достигнуть решительного поворота в отношениях между СССР и ФРГ. Если смысл такого поворота состоит в том, «чтобы Германия не привязывала себя односторонне к Западу и не стала тем самым плацдармом против Востока», то, заявляет служба печати, свободная демократическая партия может отнестись к этому «только положительно». В противоречии с этой здравой точкой зрения стоят дальнейшие рассуждения службы печати СвДП, где делается попытка найти в послании главы Советского правительства какой-то тайный умысел.

Общегерманский блок через свою службу печати заявляет в связи с опубликованием послания Н. А. Булганина, что Западная Германия не должна «пройти мимо этой возможности» вступить в переговоры с Москвой.

К концу дня ведомство печати и информации федерального правительства передало для прессы следующее заявление:

«Обширное письмо премьер-министра Булганина федеральному канцлеру поднимает ряд вопросов. Некоторые затронутые в письме вопросы нуждаются в дальнейшем изучении, которое может привести к результатам. Другие покоятся на совершенно неправильной оценке политической позиции Федеративной Республики Германии и западных союзов. Федеральный канцлер остановится на них в своем ответе».

Обсуждение послания Н. А. Булганина в широких кругах западногерманской общественности еще только начинается. Однако сейчас уже можно сказать, что это будет дискуссия, полезная для дела укрепления международного сотрудничества в Европе.

П. НАУМОВ.

«МЫ БУДЕМ ПРОДОЛЖАТЬ ИДТИ ВПЕРЕД ПОД ЗНАМЕНЕМ ОСВОБОЖДЕНИЯ»

Заявление президента Насера

КАИР, 12 февраля. (ТАСС). Президент Египта Гамаль Абдель Насер принял вчера гостящую в Египте делегацию студентов и преподавателей Сирии. Президент обратился к членам делегации с речью, в которой подчеркнул тесное сотрудничество и единство Сирии и Египта в их общей борьбе за свободу и национальную независимость. Народы Сирии и Египта, сказал он, связывают узы братства и сердечной дружбы.

«Египет,—сказал Насер,—глубоко верит в то, что сила всех нас заключается в арабском национализме. Арабский национализм является тем щитом, который охраняет Египет, Сирию и другие арабские страны от заговоров и алчности империалистов. Когда арабы выступали вместе, они могли одерживать победу над самой мощной силой в мире. И, наоборот, всякий раз, когда арабы были разобщены, они становились жертвой захватчиков. Мы хотим, чтобы арабский национализм служил нашим общим интересам и защищал бы нас от угнетателей-империалистов. Арабский национализм представляет собой всю арабскую нацию в целом, а не какие-либо отдельные личности. Арабский национализм это не Гамаль Абдель Насер, Шукри Куатли или какой-либо другой лидер. Арабский национализм гораздо сильнее. Это — рабочие на фабриках и заводах, служащие, занятые в учреждениях, и крестьяне, обрабатывающие свою землю. Этот арабский национализм простирается от Атлантического океана до Персидского залива, несмотря на препятствия, чинимые империалистами».

Далее президент Насер сказал: «Концентрируя свои силы против Египта, империализм полагал, что он встретит изолированный народ, но он встретил арабский национализм, который полон решимости бороться с ним до конца. Не может быть никакого сомнения в том, что сторонники изоляционизма и империализма потерпят провал в своих попытках посеять семена раздора среди сыновей единой нации, какой и является арабская нация. Я заверяю вас, что арабский народ как в Сирии, так и в Египте одержит победу. Путь, по которому мы идем, нелегок. Это — трудный путь. Это — путь свободы и освобождения. Другой легкий путь ведет к колониализму. Это — путь поражения, путь подчинения сильным державам. Но мы будем продолжать идти вперед под знаменем освобождения и не прекратим своей борьбы. Мы хотим быть свободными, и мы будем продолжать идти дорогой борьбы, ибо мы уверены, что это — единственный путь к достижению наших чаяний».

НАДРУГАТЕЛЬСТВО НАД МОГИЛАМИ СОВЕТСКИХ ВОИНОВ

ВЕНА, 12 февраля. (ТАСС). Как сообщает газета «Эстеррейхише фольксштимме», 10 февраля на кладбище недалеко от Брука-на-Лейте *с могилы, где похоронены* советские воины, сорвана надгробная плита.

На том же кладбище ранее были повреждены надгробные плиты на могилах *советских офицеров.*

Падение курсов акций на нью-йоркской бирже

НЬЮ-ЙОРК, 12 февраля. (ТАСС). Согласно сообщениям печати, вчера на нью-йоркской бирже вновь резко упали курсы акций и достигли самого низкого уровня за последние 15 месяцев. Как указывает агентство Ассошиэйтед Пресс, стоимость акций, зарегистрированных на нью-йоркской бирже, упала на 4 миллиарда долларов, а с начала этого года — примерно на 13,8 миллиарда долларов. Резкое падение курсов акций, по общему мнению, отражает неуверенность и озабоченность в связи с экономическими перспективами в стране.

Обозреватель по финансовым вопросам газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Томпкинс, комментируя падение курсов акций, пишет: «Считается крайним оптимизмом ожидать спада в деловой активности, а не настоящей депрессии».

Герои Узбекистана в Москве

Утром 12 февраля в Москву прибыла большая группа колхозников — хлопкоробов, механизаторов, партийных и советских работников Узбекистана. Среди них двести Героев Социалистического Труда.

На Казанском вокзале славных сынов и дочерей братской республики встречали заместитель председателя исполкома Моссовета П. И. Леонов, заведующий отделом партийных органов МГК КПСС А. А. Федоров, секретарь Железнодорожного райкома партии А. К. Голушко, председатель исполкома Железнодорожного районного Совета депутатов трудящихся А. И. Алифанов. Земляков встречали также прибывшие ранее в Москву секретари ЦК КП Узбекистана Р. Е. Мельников и А. А. Алимов, депутат Верховного Совета СССР трижды Герой Социалистического Труда председатель колхоза имени Кагановича Ташкентской области Х. Турсункулов, сотрудники узбекского постпредства в Москве.

Крепкие рукопожатия. Слова дружеского привета раздаются у каждого вагона.

Руководитель делегации заместитель Председателя Совета Министров Узбекской ССР Я. С. Насриддинова сердечно поблагодарила за радушную, теплую встречу и передала москвичам горячий привет узбекского народа.

На автобусах гости направились в гостиницы Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. После отдыха они совершили экскурсию по Москве. Герои Узбекистана знакомились с достопримечательностями Московского Кремля, осмотрели Оружейную палату. Незабываемое впечатление произвело на них посещение рабочего кабинета и квартиры В. И. Ленина в Кремле. (ТАСС).

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОСМОТР ФИЛЬМА «УРОК ИСТОРИИ»

12 февраля Министерство культуры СССР и Посольство Народной Республики Болгарии устроили в Московском Доме кино общественный просмотр нового цветного художественного фильма «Урок истории», созданного советскими и болгарскими кинематографистами. Автор сценария и постановщик Л. Арнштам. Режиссеры С. Колосов (СССР) и Х. Писков (Болгария). Музыку к кинокартине написал композитор Кара Караев. Центральные роли исполняют болгарские актеры С. Савов (Димитров), Ц. Арнаудова (Парашкева Димитрова) и другие. Съемки фильма происходили в Болгарии и Советском Союзе.

Действие фильма происходит в период прихода фашистов к власти в Германии. В основу сценария положены исторические события — провокационный поджог рейхстага и знаменитый Лейпцигский процесс. В центре картины — образ замечательного революционера, бесстрашного борца против фашизма Георгия Димитрова.

На просмотр пришли режиссеры, актеры, операторы, журналисты, а также Посол Народной Республики Болгарии в СССР Любен Н. Герасимов, сотрудники Посольства, главы и сотрудники ряда посольств, аккредитованные в Москве.

Перед началом киносеанса выступил Министр культуры СССР Н. А. Михайлов. Он приветствовал прибывших из Болгарии деятелей кинематографии этой страны, принимавших участие в создании фильма. Тепло встреченный присутствовавшими, выступил затем Любен Н. Герасимов. (ТАСС).

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ М. И. ГЛИНКИ

15 февраля исполняется столетие со дня смерти гениального русского композитора М. И. Глинки. Памятная дата широко отмечается музыкальной общественностью столицы.

Московская государственная филармония проводит «Неделю русской музыки». В течение «недели» москвичи услышат многие произведения Глинки, а также ознакомятся с творчеством других композиторов, в том числе советских.

В Большом зале консерватории 12 февраля прошел первый концерт «недели».

Произведения русской хоровой и симфонической музыки, инструментальные пьесы и романсы прозвучат в дни «недели» в ряде рабочих клубов и дворцов культуры столицы. (ТАСС).

ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

В пятнадцатом туре чемпионата было сыграно много интересных партий. Толуш выиграл у Аронина, Банник — у Петросяна, Таль — у Кламана, Тарасов одержал победу над Таймановым, Микенас потерпел поражение от Спасского. Вничью закончились партии Антошин — Хасин, Холмов — Гургенидзе и Нежметдинов — Фурман. Остались неоконченными встречи Бронштейн — Столяр, Аронсон — Керес и Корчной — Болеславский.

Вчера состоялось доигрывание отложенных партий. Не возобновляя игры, согласились на ничью Спасский с Антошиным, Фурман с Корчным и Столяр с Талем. Бронштейн одержал победу над Столяром, Гургенидзе над Тарасовым. Аронсон потерпел поражение в партии с Кересом. Вничью сыграли Тайманов — Микенас. После пятнадцати туров впереди гроссмейстер Керес, набравший 10 очков из 15 возможных.

Гроссмейстер И. БОНДАРЕВСКИЙ.

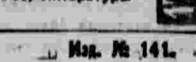
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Спящая красавица.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Мазепа.
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — Три сестры; (Петровка, ул. Москвина 3) — Забытый друг.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Власть тьмы.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Филумена Мартурано.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Чужой паспорт.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Гамлет.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Фабричная девчонка; МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 часов — Закон Ликурга.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Назначенный на 13 февраля спектакль Любовь, директор и квартира переносится на 21 февраля. Билеты действительны.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Белый лотос.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Опасный поворот.
ТЕАТР САТИРЫ — Дело было в Конске.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Сила любви.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01265. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина Изд. № 141.